DENKMÄLER

DER

TONKUNST

ÍΝ

OESTERREICH

V. BAND

ERSTER UND ZWEITER THEIL





PUBLICATIONEN DER GESELLSCHAFT ZUR HERAUSGABE DER

DENKMÄLER DER TONKUNST

ÖSTERREICH.



HERAUSGEGEBEN MIT UNTERSTÜTZUNG
DES K. K. MINISTERIUMS FÜR CULTUS UND UNTERRICHT.

UNTER LEITUNG VON

GUIDO ADLER.

V. BAND.

Erster Theil.

HEINRICH ISAAC: CHORALIS CONSTANTINUS I.

Mit Vorbehalt aller Rechte.

WIEN 1898.

ARTARIA & Cº

Denkmäler der Tonkunst in Österreich.

Heinrich Isaac. CHORALIS CONSTANTINUS.

ERSTER THEIL.

Graduale in mehrstimmiger Bearbeitung

(A - Capella).

HERAUSGEGEBEN

von

EMIL BEZECNY UND WALTER RABL.

WIEN 1898.

ARTARIA & C°.



VORBEMERKUNG.

Die Spartirung des vorliegenden ersten Theiles von Isaac's "Choralis Constantinus" wurde von den Herren Emil Bezecny und Walter Rabl besorgt, Einleitung und Revisionsbericht von dem Letzteren verfasst. Da unsere »Denkmäler« noch kein Werk aus dem 16. resp. 15. Jahrhunderte brachten, mussten die bisher beobachteten Principien der Ausgabe sinn- und sachgemäss für die Erfordernisse dieser Zeit eingerichtet werden. Hierbei wurden die Erfahrungen der zuverlässigeren Neupublicationen benützt und zu Rathe gezogen. Dem Kenner werden die Abweichungen unserer Edition nicht entgehen; da sie aber mehr bei den Publicationen der dem 15. Jahrhunderte angehörenden, sogenannten »Trienter Codicos« hervortreten werden — denen erfreulicher Weise mit vielem Interesse entgegengesehen wird — so möge die Erörterung bis zu dem nahe bevorstehendem Zeitpunkte ihrer Veröffentlichung aufgeschoben werden.

Die Leitung der Publicationen.

EINLEITUNG.

Mit dem vorliegenden ersten Theil des *Choralis Constantinus* eröffnet die Gesellschaft »zur Herausgabe von Denkmälern der Tonkunst in Österreich« die geplante Gesammtausgabe der Werke **Heinrich Isaac's**.

Wenn auch Isaac kein Oesterreicher, auch kein Deutscher von Geburt ist, so haben wir doch gewissermassen ein Recht, ihn zu den Unsern zu zählen; hat er doch mehr als 20 Jahre, die gewiss zu den reifsten und fruchtbringendsten seines Lebens gehörten, als Hofcomponist in Diensten Kaiser Maximilian I. gestanden und jedenfalls einen Theil dieses Zeitraums in Oesterreich verlebt. In diesen 20 Jahren hat er sich — um von äusseren Gründen ganz abzusehen — soviel von echt deutschem Wesen angeeignet, (was sich in seinen Werken, besonders in den mit Recht so berühmten deutschen Liedern widerspiegelt), dass bloss auf diese inneren Gründe hin, ohne giltige historische Zeugnisse, die Musikgeschichte von mehr als drei Jahrhunderten sich für berechtigt hielt, ihn für einen Deutschen zu erklären.

Die von Otto Kade in seiner Abhandlung: Heinrich Isaac, ein deutscher Tonsetzer des 15. Jahrhunderts (Allg. d. Biog. Bd. XIV., 1882) vorgebrachten Ansichten sind, insoweit sie seine Abstammung betreffen, seither von Van der Straeten durchaus berichtigt worden, weshalb ich es für nützlich halte, diese letzteren hier anzuführen.

Kade, welcher an der deutschen Nationalität Isaac's festhält, citirt hiefür die Autorität Glarean's (Dodekachordon p. 460: Henricus Isaac Germanus), ferner das Luscinius (Mursurgia p. 94: Ex Germanis nostris H. Isaac) und des Gazzini (Lasca), welcher das Beiwort ,,tedesco" für ihn gebraucht.

Van der Straeten (La musique aux Pays-Bas, VI. 45) wagte es zuerst, darauf hinzuweisen, dass aus diesen Ausdrücken noch nicht unbedingt die deutsche Abstammung des Meisters gefolgert werden dürfe, in dem zu jener Zeit, sowohl germanus als auch tedesco die Bedeutung von »niederländisch« annehmen konnten. Er weist auch darauf hin, dass sich der Namen Isaacke (sic!) auf einem Document im Archiv der Stadt Brügge findet. (Dasselbe stammt aus dem Jahre 1381.) Im Jahre 1886 nun brachte G. Milanese in der Rivista critica della literatura italiana (Juniheft) zwei auf Isaac bezügliche Documente zum ersten Mal zum Abdruck, welche geeignet sind, die bisher herrschenden Ansichten über seine Nationalität vollständig zu stürzen. Es sind dies: 1. Das (3.) Testament Isaac's vom 4. December 1516, 2. Ein vom 13. Mai 1514 datirter Brief des päpstlichen Sängers Nicolaus de Pittis, in welchem derselbe H. Isaac im Auftrage Leo X. und dessen Bruder Giuliano dei Medici dem Neffen dieser beiden Fürsten, Lorenzo II. dei Medici, dem damaligen Beherrscher von Florenz, aufs Angelegentlichste anempfiehlt. (Diese beiden Documente druckte V. d. Straeten a. a. O. VIII. 538 ff. ab.) Aus der Zusammenfassung des Inhaltes dieser beiden wichtigen Schriftstücke, sowie des bisher durch Otto Kade (a. a. O.) und durch Dr. Franz Waldner (in dessen Abhandlung: Heinrich Ysaac, Hofcomponist Kaiser Maximilian I. in Innsbruck, [Sep.-Abdr. aus den Innsbrucker Nachrichten 1895]) beigebrachten Daten, insoweit dieselben nicht durch die von Milanese und V. d. Straeten herrührenden Nachrichten entkräftet erscheinen, stellt sich uns der Lebensgang des Meisters folgendermassen dar.

Heinrich Isaac nennt sich selbst in seinem in lateinischer Sprache abgefassten Testament Ugonis de Flandria; (ich möchte Kade nicht ohne weiteres beistimmen, da er in den Monatsheften für Musikgeschichte, XXII. 64, die Genitivform in den Nominativ Ugo verwandelt; eine derartige Doppelform kam wohl vor, doch ist meist die Genitivform die ursprüngliche: Carontis — Caron, Tinctoris — Tinctor, aber

stets: Prioris, Ducis). Diesen lateinischen Namen setzt Milanese — mit grosser Wahrscheinlichkeit in den vlämischen »Huygens« um, welcher noch einmal später, um die Mitte des 17. Jahrhunderts, durch den Lautenisten Constantin Huygens zu grosser Berühmtheit gelangte. Die Zeit der Geburt H. Isaac's lässt sich vorderhand nicht bestimmen; man wird wohl nicht weit fehlgehen, dieselbe um 1450 anzusetzen. Von seinen Jugendschicksalen ist nichts bekannt, ebensowenig, wer sein Lehrer gewesen ist. Um 1480 muss sein Ruhm schon sehr ausgebreitet gewesen sein, denn Lorenzo Magnifico dei Medici liess ihn durch einen seiner "familiares" aus Flandern an seinen Hof holen. Zuerst fungirte er als Lehrer der herzoglichen Kinder, dann als Kapellmeister bei S. Giovanni, welche Stellung er später mit der gleichen an der Kirche Sta. Maria del Fiore vertauschte. Bald nach seiner Ankunft in Florenz dürfte er seinen für Italiener wenig wohlklingenden Namen Huygens mit dem weniger barbarischen Isaac vertauscht haben, der wohl von irgend einem Mitglied seiner Familie herrührte. Von da heisst er lateinisch stets Henricus Isaac, italienisch Arrigo Isaac, auch wohl Arrigo tedesco, deutsch Heinrich Isaac; sein eigentlicher, vlämischer Name scheint ganz in Vergessenheit gerathen zu sein. — Im Jahre 1489 ging er mit einigen Empfehlungsschreiben Lorenzo's nach Rom. Doch dürfte er dort nicht lange geweilt haben, um dann wieder in Florenz Aufenthalt zu nehmen. 1492 starb sein fürstlicher Gönner; er gab seinen Schmerz hierüber durch die "Monodia in Laurentium Mediceum intonata" Ausdruck. Wahrscheinlich blieb er dann noch in Florenz bis 1494. In diesem Jahre vollzog sich nämlich ein Ereigniss, das ihm Florenz auf einige Zeit verleidet haben dürfte. Pietro dei Medici, der Nachfolger Lorenzo's erregte durch seine Verfeindung mit Ludovico Moro von Mailand, und besonders durch sein Bestreben, eine förmliche Monarchie in Florenz zu errichten, die Unzufriedenheit der Bevölkerung. Als er sich nun gar ins Lager Karls VIII. von Frankreich begab und diesem den Heereszug nach Neapel durch die Eröffnung der wichtigsten florentinischen Gebirgspässe wesentlich erleichterte, brach die Revolution aus; Pietro musste fliehen und die Republik wurde ausgerufen. Der Sturz der Familie, die ihn in so hohem Masse mit ihrer Gunst geehrt hatte, musste Isaac wohl sehr zu Herzen gehen. Er verliess Florenz und Italien und begab sich über den Brenner nach Innsbruck, um Kaiser Maximilian I., der ein Jahr vorher die Regierung der österreichischen Erblande und des deutschen Reiches angetreten hatte, seine Dienste anzubieten.

Mit Max I. war einer der kunstsinnigsten Fürsten zur Regierung gelangt, die Deutschland je besessen. Seine eigenen literarischen Leistungen, das Interesse, welches er den bildenden Künsten, insbesondere der Malerei, entgegenbrachte, sein persönlicher freundschaftlicher Verkehr mit den ersten Künstlern seiner Zeit: Dies alles ist zu bekannt, als dass eine eingehendere Behandlung dieses Gegenstandes hier am Platze wäre. Weniger bekannt dürfte hingegen eine Stelle aus dem Weisskunig sein, jenem von ihm selbst angelegten und von seinem Geheimschreiber Max Treitzsauerwein 1512 ausgeführten Werke, in welchem er seine politischen Thaten zur Ehre seines Hauses beschreibt; eine Stelle nämlich, welche ganz besonders auf seine musikalische Ausbildung und seine ferneren Bestrebungen auf diesem Gebiete Bezug nimmt.

"... Durch seinen plezif begriff er in furzer zeit den grund des gesangs und aller saytenspil.... dann hat er ausgericht ain söliche cantarey mit ainem sölichen gesang von der menschen stym, wunderlich zu hören, und sölich libliche harpsen von newen werfen und mit suessen saytenspil, daß er alle Kunig übertraf."

Dieses Orchester verwendete Max theils "zu dem lob gottes und der christenlich Kirchen", theils "in seinen streiten, wenn er gegen seinen veinden in den streit gezogen ist, haben dieselben trumel und pfeisen nit allein des menschen herz erfreut, sondern der hal davon hat den luft erfult, dadurch der jung weiß Kunig (= Maximilian) nit allein vil land bezwungen, sondern darzue in den hauptstreiten albegen seine veind bestritten und geschlagen". Diese ganze Stelle dient zur Erläuterung eines Stiches von Burgkmayr, welcher den Kaiser in einem gothischen Saal darstellt, umgeben von Musikern, die auf verschiedenen Instrumenten spielen (Positiv, Harse, Flöte). Andere beschäftigen sich mit der Ausarbeitung von Instrumenten (Geigen, Pauken, Posaunen, Flöten, Zinken und Krummhörner). Das Bild trägt die Ueberschrift: "Die geschicksheit in der musicken und was in seinen ingenien und durch in erfunden und gepessert worden ist".

Auch in dem, ebenfalls nach des Kaisers eigenen Angaben von den ersten Künstlern zusammengestellten »Triumph« nimmt die Musik mit ihren Attributen eine bedeutende Stellung ein. Nach dem Herold und der gesammten Jägerei kommen Wagen mit den verschiedenen Musik-Instrumenten; zum Schluss die Cantarey. Auf der Spruchtafel ist zu lesen:

Herr Jörg Slakeny soll Kapellmeister sein.

Nach rechter Urt und Concordants auch Simphoney und Ordinants Junctur und mancher Meledey hab ich gemacht die Cantarey doch nit allein aus meim bedacht der Kaiser mich derzue hat bracht.

(Jörg Slakeny [= Georg von Slatkonia], der Capellmeister der Wiener Capelle, wurde 1513 zum Bischof geweiht; er war auch kirchlicher Componist.)

Aus dem Gesagten ergibt sich wohl, dass Max der rechte Fürst war, einen Meister wie H. Isaac nach seinem vollen Werthe zu würdigen.

Wir wissen nicht genau, wann Isaac in den Dienst des Kaisers getreten ist; wahrscheinlich im Jahre 1495 u. zw. in die Augsburger Capelle. In dem kaiserlichen Erlass, welcher die Auflösung derselben ausspricht (datirt vom 13. November 1496), wird u. a. angeordnet, dass Hans Kerner, der oberste Caplan und Cantor, 12 Knaben und Gesellen "darzue der Jsaaf und sein Hausfrau" (sie hiess Bartholomea und war eine gebürtige Florentinerin), nach Wien sich begeben und dortselbst auf weitere Befehle warten sollten. Im Jahre 1497 ernannte ihn der Kaiser (laut Decret an die Räthe der Regierung und Kammer in Innsbruck, datirt vom 3. April) zum Hofcomponisten mit einem (nominellen) Gehalt von 200 fl. (Waldner, a. a. O. 49 fl.)

Es ist nun ausserordentlich wichtig, stets im Auge zu behalten, dass Isaac zum Hofcomponisten, und nicht etwa zum Capellmeister oder Organisten ernannt wurde. Als Hofcomponist war er örtlich durchaus nicht an den Hof gebunden, und nur so ist es zu erklären, dass wir ihn, trotzdem er seine Stelle bis zu seinem, wahrscheinlich Anfang 1517 erfolgten Tod behielt, öfter in Italien als in Innsbruck antreffen werden. Er konnte ja die Kapelle des Kaisers eben so gut von Florenz aus mit Compositionen versorgen; und wir werden es begreiflich finden, dass Isaac, der schon einmal durch lange Jahre in Italien geweilt hatte, sich mächtig von dem schönen Lande mit seinen reichen und kunstliebenden Fürstenhöfen angezogen fühlte.

Dass ein Musiker, und noch dazu ein so berühmter Componist wie Isaac, nicht immer an dem Hofe, in dessen Diensten er stand, zu weilen brauchte, ohne deshalb auf seinen Gehalt verzichten zu müssen, ist für die damalige Zeit, in der die Musik und ihre Meister in so hohen Ehren bei den Fürsten standen, durchaus nichts Ungewöhnliches. Solches kam sogar in der päpstlichen Capelle vor, deren Statuten doch gewiss ziemlich streng zu nennen waren. Schon 1477 wurden den Sängern Jorlandi, Raet und Margas Absenz-Privilegien verliehen. Im Januar 1519 trat Andreas de Silva in die Capelle als Sänger und Componist mit einem Monatsgehalte von 8 ducati d'oro ein. Das Wohlwollen Leo X. gegen diesen Mann war so gross, dass er ihm seinen Gehalt zusichert: "ipso a nobis et Curia nostra absente et in quocumque loco quem duxerit ad morandum et inhabitandum eligere residentiam". Im October 1533 werden die Sänger Constanzo Festa, Car. Argentille, Ivo Barri und Augusto Medico als "absentes" angeführt, aber bezahlt. (Dr. Fr. X. Haberl: Die Sixtinische Capelle und die Sänger von St. Peter. Vierteljahrschrift für Musikwissenschaft, III.) Es darf uns also nicht Wunder nehmen, dass Isaac, obwohl in Diensten des Kaisers stehend, in Florenz lebte und dort als Capellmeister verschiedener Kirchen fungirte.

Die junge Republik wurde gleich von ihrem Entstehen an von inneren und äusseren Stürmen durchwühlt. Zuerst war es Savonarola, der durch seine glühenden Reden gegen die Verweltlichung der Geistlichkeit und die Ueppigkeit des Privatlebens alle Gemüther in seinem Bann hielt. 1498 schleuderte Papst Alexander VI. das Anathema gegen ihn, das Volk wandte sich von ihm ab, und so konnte die erzürnte Geistlichkeit Macht über ihn gewinnen, ihn ergreifen, verurtheilen und schliesslich verbrennen lassen. Allmählich kamen die Gemüther zur Ruhe, und im Jahre 1502 wurde Pietro Soderini als lebenslänglicher Gonfaloniere an die Spitze der Republik berufen. Um diese Zeit, vielleicht schon etwas früher, scheint Isaac zum zweitenmal nach Italien gekommen zu sein; denn es findet sich von ihm ein erstes in Florenz aufgesetztes Testament vom 15. August 1502. In den folgenden Jahren lebte er theils in Florenz, theils in Ferrara, am Hofe des kunstliebenden Hercules von Este, wo Josquin de Prèz sein grosser Rivale war.

Seit dem Tode dieses Herzogs (1505) dürfte er wohl nur mehr am Hofe des Kaisers oder in Florenz gelebt haben.

1512 liess Papst Julius II., nachdem er die Republik vergeblich hatte auffordern lassen, der Liga gegen Frankreich beizutreten und sich wieder unter die Herrschaft der Mediceer zu stellen, seine Truppen unter Raimund von Cardona ins florentinische Gebiet einrücken; Prato wurde erobert, Soderini musste abdanken und die Mediceer traten wieder an die Spitze des Gemeinwesens. Zuerst Giovanni dei Medici; dann, als derselbe im nächsten Jahr als Leo X. auf den päpstlichen Thron berufen wurde, sein Bruder Giuliano, welcher seinen Neffen Lorenzo als Mitregenten annahm. Schon im Jahre 1513 dankte Giuliano ab und Lorenzo wurde alleiniger Regent († 1519). An eben diesen Lorenzo II. ist der Brief Nicolaus de Pittis gerichtet, von welchem eingangs die Rede war. Dem Herzog wird darin mitgetheilt, dass seine beiden Oheime ihm den Sänger und Componisten Heinrich Isaac angelegentlichst empfehlen und ihn bitten, demselben den Gehalt, den er bei Lebzeiten Lorenzo Magnifico's als Capellmeister bei S. Giovanni bezogen hatte, (8 Ducaten monatlich), wiederum auszahlen zu lassen. Der Grund dieser Bitte war vermuthlich folgender: Kaiser Max hatte Isaac aufgefordert, doch wieder an seinen Hof zu kommen, dem er nun schon lange ferne geblieben wäre. Da nun dem alten Meister die weite Reise und das Verlassen seines geliebten Florenz überhaupt sehr schwer gefallen wäre ("perche il poverette viene vecchio e lo rincresco lo andare nella Magna", heisst es in dem Briefe), so wollten ihn seine Gönner, die Mediceer, wenigstens materiell sicherstellen, für den Fall, als der Kaiser, unwillig über eine verneinende Antwort, ihm den Gehalt als Hofcomponist entzogen hätte. Aber sie hatten dabei nicht mit der wahrhaft königlichen Gesinnung Maxens gegen Kunst und Künstler gerechnet. Isaac hatte sich in seinem Briefe wohl vermuthlich hinter der diplomatischen Stellung verschanzt, welche er als Bevollmächtigter des Kaisers am Florentiner Hofe bekleidete; der Kaiser zögerte nicht, den Wunsch des greisen Künstlers zu erfüllen und richtete am 27. Januar 1515 ein Decret an die Räthe der Regierung und Kammer in Innsbruck, in welchem er erklärt, Isaac in Florenz belassen zu wollen, "aus ursachen unns deshalb angezaigt, Also daß er uns zu florenz nuzer dann an unserm hof ist", mit Beibehaltung seines bisherigen Gehaltes. (Waldner, a. a. O. 55.)

So verlebte also Heinrich Isaac seine letzten Lebensjahre zu Florenz, frei von materiellen Sorgen, in hoher Gunst bei den ersten Fürsten seiner Zeit, hochgeehrt bei Jung und Alt (... "perchè Arrigo è ben voluto da ognuno". Brief N. de P.). Nun endlich erhält die viel besprochene und viel angefochtene »Aeusserung« des Florentiner Theoretikers Pietro Aron von seinem persönlichen Verkehr mit Isaac (in seinem Werke: de institutione harmonica 1516) volle Glaubwürdigkeit. Aron wurde (nach Fétis) 1489 geboren und war daher bei Isaac's letztem Florentiner Aufenthalt (1512—1516) 23—27 Jahre alt.

Am 4. December 1516 machte er "sanus pro Dei gratia mente, sensu et intellectu, licet corpore languens" ein drittes Testament, welches wie die vorhergegangenen (ein zweites datirt vom 21. November 1512) vom Notar Carsidoni aufgesetzt ist, und in welchem er, einige Legate abgerechnet, sein ganzes Vermögen seiner Frau und deren Erben hinterlässt. Bald darauf ist er wohl gestorben, spätestens 1517, da ihm in diesem Jahre sein Schüler L. Senfl in der Stellung eines Hofcomponisten Max I. nachfolgte.

Es kann hier nicht die Aufgabe sein, die Werke Heinrich Isaac's im Einzelnen zu besprechen; dies wird erst dann geschehen können, wenn die geplante Gesammtausgabe derselben vorliegen wird. Vorläufig obliegt an dieser Stelle nur eine Besprechung des *Choralis Constantinus*. (Ch. C.)

Bevor wir uns zu derselben wenden, muss das Geständniss abgelegt werden, dass es trotz mannigfacher Bemühungen bisher nicht gelungen ist, die Benennung »Constantinus« genügend zu erklären; auch über Zeit und Ort der Abfassung des grossartigen Werkes können nur Vermuthungen ausgesprochen werden. Vielleicht werden die hier beigebrachten, meist negativen Resultate ein Fingerzeig werden, damit endlich Licht in diese Sache falle.

Die erste Frage, wenn wir uns historisch mit dem Ch. C. befassen wollen, ist wohl die: woher stammt die Benennung? Es erscheint ausser Zweifel, dass damit nur »Constanzer Choral« gemeint sein kann; ein Manuscript der königl. Bibliothek zu Berlin nämlich, welches von Sophonius Paminger im Jahre 1599 zusammengestellt wurde und weitaus die meisten der im dritten Theil des Ch. C. enthaltenen

Officien begreift, führt den Titel: Ch. Constantiensis. Der Gebrauch dieser zwei Adjectiva für einen und denselben Begriff, deutet, den geografisch-lateinischen Wörterbüchern von Graesse und Österley zu Folge, mit aller Bestimmtheit auf die Stadt Constanz. Isaac dürfte also sein Werk nach Constanzer Choral gearbeitet haben; entweder nach einem Druck oder nach einer Handschrift. Weder der eine, noch die andere haben sich aber erhalten. Nach Angabe des Herrn Ernst v. Werra in Constanz ist weder dortselbst, noch in Karlsruhe, wohin ein Theil der Handschriften aus der städtischen und Gymnasial-Bibliothek gekommen ist, ein Constanzer Graduale aus dem Anfang des 16. Jahrhunderts zu finden. Ein handschriftliches Exemplar eines solchen konnte Isaac wohl nur in Constanz selbst benützt haben, weil Manuscripte, zumal die dem täglichen Gebrauche dienenden Chorbücher nicht verschickt zu werden pflegten. Nach einem Drucke könnte er durch Vermittlung des Kaisers allerdings auch anderswo, in Florenz oder Innsbruck, gearbeitet haben. Jedenfalls ist es nicht wahrscheinlich, dass die Choralvorlage des Ch. C. noch einmal gefunden werden wird. Immerhin wäre es auch denkbar, dass der Ch. C. in einer anderen Beziehung zur Stadt Constanz stünde, dass Isaac das grosse Officienwerk etwa auf Bestellung des Constanzer Domcapitels geschrieben hätte; doch kann auch diese Ansicht nur als Hypothese hingestellt werden.

Auch die zweite Hauptfrage, die nach der Zeit der Entstehung, vermag vorderhand nicht mit Sicherheit beantwortet werden. Wie schon einmal hervorgehoben wurde, ist der Aufenthalt Isaac's in Florenz in den Jahren 1502, 1512 und 1514—16 actenmässig belegt. Wenn nun angenommen wird, dass er 1503 zugleich mit Josquin in Ferrara weilte, so könnte sein Aufenthalt in Constanz in die Jahre 1504—12 fallen. Leider ist uns hievon nicht einmal eine Andeutung erhalten. Von seiner Anwesenheit bei Gelegenheit des Reichstages (27. April bis Ende Juli 1507) geschieht nirgends Erwähnung. Wie dem auch sei, so dürfte Isaac sich in dieser Zeit nur das Material zu seinem umfänglichen Werk aus Constanz geholt, d. h. sich eine Abschrift des C. Graduals verschafft, nicht aber schon damals an der Ausarbeitung desselben gearbeitet haben. Denn aus einer Notiz im dritten Theile des Ch. C. geht hervor, dass Isaac bei der Composition der Sequenz: Virginalis turma sexus, vom Tode überrascht worden sei, so dass sein hervorragendster Schüler Ludwig Senfl dieselbe vollenden musste. Da nun Isaac frühestens Ende 1516 gestorben ist, und man in Hinblick auf seine grosse Productivität die Arbeitsdauer des Ch. C. nicht leicht auf mehr als 3-4 Jahre anschlagen kann, so wäre die Ansicht nicht unberechtigt, dass Isaac etwa in den Jahren 1513-16 an dem besprochenen Werke gearbeitet haben dürfte. Erst mehr als 30 Jahre nach der Abfassung wurde der Ch. C. gedruckt; dass dies zu einer Zeit geschah, als bereits Palestrina und Lassus, die grössten Meister des a capella-Gesanges, bekannt und berühmt zu werden anfingen, ist ein Beweis für die hohe Werthschätzung, welche dem Riesenwerk Isaac's seitens der Zeitgenossen gezollt wurde.

Der erste Theil des Ch. C. wurde 1550, der zweite und dritte 1555 von Hieronymus Formschneider in Nürnberg gedruckt. Aus den äusserst umfangreichen aber inhaltsarmen Vorreden mögen folgende Daten erwähnt werden:

Den ersten Theil des Ch. C. gab ursprünglich der Verleger Johannes Ottel heraus; als dieser mitten in der Arbeit vom Tode abberufen wurde, übernahm es Formschneider, die Herausgabe auf Kosten der Witwe und der Kinder des Verstorbenen fortzusetzen und widmete sie den Vätern der Stadt Nürnberg.

Auch die Herausgabe des zweiten und dritten Theiles wurde von Formschneider besorgt; die Kosten trug diesmal der Augsburger Buchhändler Georg Willer, welcher das Werk dem Grafen Joh. Jacob Fugger, einem grossen Bücherfreund und Besitzer einer der grössten Bibliotheken der damaligen Zeit (12.000 Bände) widmete.

Der erste Theil des Ch. C. lässt sich wieder in vier Partien gliedern.

- 1. Die Officien der Sonntage von Trinitatis bis I. in Adventum. Voran geht ein kurzes "Asperges me", dann folgt das ziemlich lange Officium des Dreifaltigkeits-Sonntags und hierauf die in ganz gleicher Weise gegliederten Officien der 23 Sonntage nach Pfingsten. Jedes derselben besteht aus einem Introitus, Graduale, Alleluia und der Communion. Dem Introitus, Graduale und der Communion geht stets eine im Discant stehende Choral-Intonation voraus, welche in der Neuausgabe durch Choralnoten gekennzeichnet ist.
- 2. Die Officien der vier Advent-Sonntage und der drei Sonntage infra und post Epiphaniam. Sie sind den eben besprochenen ähnlich gestaltet.

- 3. Die Officien der Sonntage von Septuagesima bis Palmarum inclusive. Diese unterscheiden sich von der vorhergehenden durch ihre weit grössere Ausdehnung. Gemäss der liturgischen Anordnung fehlt nämlich das Alleluia, dafür ist zwischen dem Graduale und der Communion ein Tractus eingeschoben, der selbst wieder aus mehreren (bis zu 13) Theilen besteht.
- 4. Die Officien der Sonntage zwischen Ostern und Pfingsten. Diese sind denen der Sonntage post pentecosten ähnlich, doch meist noch geringeren Umfanges.

Es sei hier gleich bemerkt, dass der zweite Theil des Ch. C. den Titel führt: "Historiarum Choralis" und die Officien zu mehreren der grössten Feste, dann zu einigen Marien- und Heiligenfesten enthält. Der dritte Theil, "Historiarum Choralis de Sanctis" umfasst die sogenannten "Communia Sanctorum" und noch einige Heiligenfeste. Am Schlusse folgen dann mehrere Messen (das Credo ist entweder gekürzt oder fehlt ganz).

Die hohe Bedeutung des eben seinem liturgischen Inhalte nach gekennzeichneten Ch. C. liegt nun darin, dass es das erste bisher bekannte Officienwerk in mehrstimmiger Bearbeitung war, das so grosse Vollständigkeit mit so grossem Kunstwerth vereinigte. Die A-capellisten, von Dufay bis auf Palestrina, verlegten den Schwerpunkt ihrer Thätigkeit auf die Composition von Messen. In zweiter Linie pflegten sie die Motette und die ihr verwandten Gattungen, in dritter das Lied und später das Madrigal.

Wenn es auch vom historischen Standpunkt aus höchst wünschenswerth wäre, das Constanzer Graduale, nach welchem Isaac, wie nach dem Titel zu vermuthen ist, gearbeitet hat, zu kennen, so können wir uns doch, da wir jetzt an die musikalische Betrachtung des Ch. C. I gehen wollen, einigermassen über den Verlust desselben trösten, da sich uns ein sehr guter Ersatz in einem Werk bietet, das eben zu derselben Zeit erschien, als Isaac an seinem Ch. C. arbeitete, und das der Meister wohl auch gekannt haben mag. Es ist dies das Graduale Pataviense, welches Winterburger in Wien im Jahre 1511 herausgegeben hat. Dieses monumentale Werk enthält den Choral für die sämmtlichen Sonntage des Kirchenjahres, für die Communia Sanctorum und für die einzelnen Heiligen-Feste, somit das gesammte Material, das Isaac für sein Werk verwendete. Es ist bemerkenswerth, dass die Intonationen im Graduale und im Ch. C. fast immer mit demselben Ton beginnen, dass auch die führende Stimme bei Isaac sehr oft mit dem Choral im Graduale übereinstimmt. Die seltenen bei Winterburger finden sich fast immer im Ch. C. an denselben Stellen; die Textirung ist eine sehr ähnliche; kurz, der übereinstimmenden Momente sind so viele, dass es wohl berechtigt erscheinen dürfte, das Graduale Pataviense zur Grundlage der nun folgenden Betrachtungen über die Verwendung des Chorals im Ch. C. I zu machen.

Wie die hervorragendsten A-Capellisten sich der Ritual-Motive bei der Composition ihrer Messen, Motetten, Hymnen, Psalmen etc. mit Vorliebe bedienten, so ist auch der Ch. C. auf dem Gregorianischen Gesang, diesem Grundpfeiler der katholischen Kirchenmusik, aufgebaut. Die Meister der damaligen Zeit kannten zwei Arten der Verwendung der Gregorianischen Motive; sehr gute Beispiele für beide finden sich bei Josquin, dem grossen Zeitgenossen Isaac's und grössten Meister der Niederländer bis auf Lasso überhaupt. Bei seinem berühmten Stabat mater, welches er auf Bitten des Herzogs von Ferrara 1480 componirte, lässt er das Ritual-Motiv in gewichtigen Breven und Longen in völlig unveränderter Gestalt stets im Tenor auftreten. Die anderen vier Stimmen umschlingen diesen mächtigen Tenor, wie blühende Ranken die Marmorpfeiler einer gothischen Säulenhalle. In seiner Pange lingua-Messe hingegen verfährt Josquin ganz anders. Hier verwandelt sich das strenge, starre Gregorianische Motiv unter der formenden Hand des Künstlers in ein weicheres, schmiegsameres Gebilde; es steht nicht mehr in ernster Grösse für sich allein da, sondern es wird zu Nachahmungen und Canons verwendet; es muss künstliche Verschlingungen mit den anderen Stimmen eingehen, sich Taktwechsel und die Einschiebung von Nebennoten gefallen lassen etc. Diese beiden Arten der Verwendung des Gregorianischen Gesanges hat auch Isaac in seinem Ch. C. benützt; im zweiten und dritten Theil, besonders in den Sequenzen, mit Vorliebe die strenge; im vorliegenden ersten dagegen fast ausnahmslos die freie. Der Choral liegt fast immer im Discant (Kade hat wohl nur den zweiten und dritten Theil des Ch. C. im Auge, wenn er a. a. O. sagt, der Choral liege im Bass). Isaac verfährt meist in der Weise, dass er einen längeren Abschnitt des Gregorianischen Chorals in mehrere Theile theilt und jeden derselben seinen künstlerischen Zwecken entsprechend umarbeitet. Diese Theile aber trennt er durch Pausen, während welcher die übrigen Stimmen sich in freier Erfindung weiterbewegen. Bei der Umarbeitung des Chorals offenbart sich nun die schaffende Fantasie des Künstlers. Intervalle werden vergrössert und verkleinert. Nebennoten, auch ganze Melismen, eingeschoben; besonders gern trennt Isaac zwei im Choral aufeinander folgende Noten von gleicher Höhe durch den darunter liegenden Ton und benützt die entstandene Tonfolge zu einer Cadenz. Der Choral muss aber durchaus nicht während eines ganzen Stückes immer in einer Stimme bleiben. Es kommt sehr häufig vor, dass der Discant denselben eine zeitlang führt, dann aber bei einer Pause ihn an eine andere Stimme, meist an den Tenor, abgibt, um ihn bei seinem Wiedereintritt abermals zu übernehmen. Sehr oft führen auch Discant und Tenor den Choral canonisch (z. B. Alleluia der Dom. III. Adv.), während die anderen Stimmen dieses contrapunktische Gefüge umspielen. Manchmal, besonders zu Anfang eines Stückes tritt der Choral imitatorisch in allen Stimmen nach einander ein, um sich dann endgiltig im Discant festzusetzen. Fast immer ist der chorale Schluss, wie ihn das Graduale Pataviense aufweist, von dem der Isaac'schen Stücke verschieden.

Nur in den kürzesten Sätzen, welche dann meist accordmässig gehalten sind, kommt es manchmal vor, dass der Choral Note für Note von der führenden Stimme gebracht wird (z. B. Dom. II in adv. "Qui regis Israhel", Choral im Tenor. Dom. LXX. Introitus Choral im Discant. Dom. LXX. "Ut fugiant", Choral im Bass).

Die Officien des Ch. C. sind zum weitaus grössten Theil vierstimmig; durchaus nicht immer, wie Kade (a. a. O.) behauptet. Der Tractus der Dom. Invocabit enthält unter 13 Theilen 2 zu 2, 4 zu 3, 6 zu 4, und einen zu 6 Stimmen. Diese Abwechslung in Bezug auf die Stimmenzahl ist bei einem so langen Stück sogar ein wichtiges und wohlerwogenes Mittel, Eintönigkeit hintanzuhalten. Auch sonst hat Isaac mehrere Stücke zu zwei und drei Stimmen gesetzt. Fünf und sechs Stimmen kommen — ausser in dem schon genannten Officium — nur noch in dem des Dreifaltigkeits-Sonntags vor. — H. Isaac's Stimmführung unterscheidet sich nicht wesentlich von der anderer Meister seiner Zeit. Immerhin dürfte es von Interesse sein, einige spezifisch Isaac'sche contrapunktische Härten anzuführen. — Eine sehr oft vorkommende Schlussart ist folgende: Dominante—Unterdominante—Dominante—Tonica. Zwischen den beiden ersten Accorden findet man nun fast typische reine Quinten, z. B. (S. 28, Syst. 5, Tact 4):



Dieselben treten auch unvorbereitet auf; so S. 71, 3, 4; 74, 1, 1; 81, 5, 1; 115, 4, 3 etc. etc. Doch entschlüpfen ihm ausser diesen, wegen ihres besonders häufigen Vorkommens fast absichtlich zu nennenden Quinten (die übrigens auch öfters durch Anticipation des c im obigen Beispiel gemildert werden) auch einige andere jedenfalls unabsichtliche. Z. B. 33, 3, 6/7; 36, 3/4, 7/1; 90, 2, 3; 105, 1, 3/4; 118 5, 4; 151, 5, 6; 158, 2, 5; 164, 1, 3; 189, 5, 5/6; 217, 5, 6. Octaven finden sich seltener: 27, 5, 5; 59, 4, 4; 106, 5, 3; 118, 5, 4. — Recht häufig ist der Vorhalt Secund-Einklang: 26, 2, 4; 36, 4, 6; 50, 5, 5; 69, 1, 4; 115, 5, 2 etc.; ebenso die None zur Mittel- oder Oberstimme. Die Quart wird oft frei angesetzt und erst nachträglich durch eine unterlegte Terz oder Quinte zur Consonanz gemacht. So: 36, 2, 5; 94, 5, 1; 140, 2, 5; 218, 5, 4; 243, 2, 4. Auch kommen frei eintretende Quarten ohne später unterlegte Consonanzen vor: 132, 4, 5; 218, 3, 7. Ueberhaupt trifft man nicht selten Sprünge aus Dissonanzen an; doch zeigt sich schon bei Isaac das Bestreben, denselben dadurch, dass sie einen Ton des folgenden Accords vorausnehmen, ihre Härte einigermassen zu benehmen (Anticipationen). Auch seine consonirenden Sprünge überschreiten manchmal das Mass des damals Gebräuchlichen; es finden sich Octavensprünge nach jeder Richtung, Sprünge um die grosse und kleine Sext, um die kleine Septime, einmal sogar um die Dezime (S. 118, Syst. 3, T. 6). Sehr streng ist Isaac in Bezug auf die Verwendung der Terz am Anfang und Schluss seiner Stücke. Die Terz am Anfang kommt nur zweimal (Dom. II. in adv. und Quinquagesima), am Schluss nur sehr selten vor. Die Tonarten werden von Isaac nicht mit allzu grosser Gewissenhaftigkeit beobachtet. Er fängt sehr oft in einer ganz anderen Tonart an, als mit welcher er den vorhergehenden Theil geschlossen hat und modulirt überhaupt auffallend viel; allerdings erreicht er damit auch manchen frappanten Effect. Besonders ist dies in den auch in Bezug auf Stimmführung reich bewegten Introiten der Fall, welchen Isaac in den Gradualien kurze Sätze mit sehr wenig Modulation und einem mehr harmonisch-homophonem Gepräge entgegenzustellen pflegt. Dem ganzen Satzbau nach ist der Ch. C. I von äusserster Einfachheit und unterscheidet sich darin wesentlich vom zweiten und dritten Theil. Die weitaus überwiegende Mehrheit der Stücke ist im geschrieben, nur hier und da, besonders am Ende längerer Sätze, tritt der ungerade Takt ein, der mit seinen meist daktylischen Rhythmen den Schluss bedeutend belebt.

Auch in Bezug auf Notation befleisst sich Isaac im Ch. C. I der äussersten Einfachheit. Schwärzungen und complicirte Ligaturen kommen nur selten vor; schwierige Taktverhältnisse werden ganz vermieden. Er gibt uns hier keine räthselhaften Motto's aufzulösen, wie es sonst im Geist jener Zeit gelegen war; es ist schon viel, wenn er im Altheft, bei der Dom. Trin. die Bemerkung macht: Sidera maria non lucent, womit gesagt sein soll, dass der Alt während dieses Stückes zu pausiren habe. Reine Canons, wobei eine Stimme sich aus einer anderen ergibt, sind ebenfalls sehr selten; kurz, man erkennt den Meister der Satzprobleme kaum, wie er sich uns in seinen Messen entgegenstellt. Es ist, als hätte Isaac in seinem Ch. C. I zeigen wollen, dass er auch bei Verzichtleistung auf jede Künstelei schöne Musik schreiben konnte. Und schöne Musik ist es in der That, die uns Isaac in diesem Werk gegeben hat. Der Grundcharakter der meisten Officien ist der einer ruhigen, feierlichen Grösse; oft auch liegt ein Hauch stiller Wehmuth auf ihnen, doch finden wir auch Stücke voll jubelnder Freude. Unzählbar ist die Menge feiner, charakteristischer Züge, mit denen der Meister den Inhalt der Textworte wiederzugeben suchte. Nur auf einige derselben möge der Leser aufmerksam gemacht werden. Das Officium des vierten Fastensonntags beginnt mit den Worten: "Laetare Hierusalem". Auf den Stufen des F-dur-Dreiklangs schwingt sich das Ritualmotiv empor, wie das Gebet einer grossen, freudig bewegten Menge. "Et conventum facite omnes, qui diligitis eum". Bis hierher schwelgt der Gesang, von dem oben angedeuteten Motiv getragen, in Freude und Jubel, man möchte fast sagen: in eitel Dur. Die meisten Cadenzen sind auf F, einige auf B und C., die Tonart entschiedestens ionisch transponirt. Bei den Worten "qui in tristitia fuistis" tritt ein plötzlicher Umschwung ein. Isaac malt die Bedeutung des Wortes tristitia durch den Uebergang in die phrygische Tonart, und deren Transposition in die Oberquarte (A-Leiter mit b). Dieses einfache Mittel erfüllt seinen Zweck vollkommen. Aber die Trauer währt nicht lange; die wehmüthige Stimmung soll ja nur eine Erinnerung an vergangene trübe Stunden sein; die Gegenwart gehört der Freude; bei den Worten "et satiemini ab uberibus consolationis" tritt der Dur-Charakter wieder vollständig in seine Rechte und in jubelndem Aufschwung schliesst das Stück ab. - Wie Isaac oft einzelne Sätze, ja selbst Worte, tonmalerisch zu versinnlichen suchte, davon legt eine Stelle in der Dom. Oculi Zeugniss ab. Bei den Worten "Saepe expugnaverunt me ex iuventute mea" überstürzen sich die Stimmen in raschen Tonleitern, so dass der ganze Satz wirklich einem in raschem Jugendmuthe dahinstürmenden Jüngling gleicht.

Noch gar viele solche Stellen, welche beweisen, wie tief Isaac seinen Text anzufassen pflegte, liessen sich hier anführen, doch liegen die meisten derselben so klar vor Augen, dass der aufmerksame Leser von selbst darauf kommen wird.

Zum Schlusse sei es erlaubt, einige Worte über die Epoche, in der Heinrich Isaac lebte und seine Stellung in derselben zu sagen. Lange und gründlich durch die Discantisten und früheren Contrapunktisten in Frankreich und den Niederlanden vorbereitet, brach mit dem Anfang des 15. Jahrhunderts die Herrschaft des polyphonen a capella-Gesanges an. In der ersten Generation, welcher Männer wie Dufay, Binchois, Fauges, Eloy, Caron und Busnoys angehören, noch an seiner Vervollkommnung arbeitend, erreichte diese Schule in der zweiten Generation ihrer Meister, an deren Spitze Ockenheim und Hobrecht stehen, einen noch nicht dagewesenen und nicht mehr zu überbietenden Grad von Kunstfertigkeit in der Auflösung der schwierigsten Satzprobleme, während sich andererseits die Werke der damaligen Zeit durch ihren weit grösseren Wohlklang, ihre leichtere und fliessendere Stimmführung vortheilhaft von denen der früheren Generation unterschieden. Während aber auch noch in dieser Schule die Kunst häufig von der Künstlichkeit erdrückt wurde, erreichte die dritte Schule der Contrapunktisten, als deren glänzendsten Repräsentanten wir Josquin des Prez anzusehen haben, und in der uns Männer wie Pierre de la Rue, Brumel, Agricola, Compère u. v. a. begegnen, jene Stufe der Vollendung, auf der die Satzkunst meist nicht mehr Selbstzweck, sondern Mittel

zum Zweck war, und der Contrapunkt nur mehr als ein nothwendiges Werkzeug in der Hand des Componisten angesehen wurde.

Man darf nicht glauben, dass diese Männer etwa nicht so gründlich mit allen Satzkünsten vertraut gewesen seien, wie Ockenheim und Hobrecht; die *Omme armé* Messen von Josquin und Pierre de la Rue, sowie viele Sätze von Agricola beweisen das Gegentheil. Aber den Meistern dieser Schule war nicht nur Richtigkeit und Kunstfertigkeit, sondern auch Schönheit oberstes Princip; die musikalische Ausdrucksfähigkeit war schon sehr hoch entwickelt, die letzten Härten, die sich bei den Meistern der zweiten Schule noch oft in störender Weise bemerkbar machen, schleifen sich nach und nach ab, und so ist von den Meistern dieser Generation nur mehr ein Schritt zu Palestrina und Orlando di Lasso, d. h. zur Blütheperiode des *a capella*-Gesanges.

Mitten in der eben geschilderten glanzvollen Epoche steht Heinrich Isaac, der Trefflichsten Einer, würdig sich den besten Meistern seiner Zeit anschliessend. Auf allen Gebieten, die der damaligen Musik zugänglich waren, hat er mit Auszeichnung gewirkt. Seine grossartigen Messen, seine Motetten, Hymnen, Psalmen und Officien, ebensowohl wie seine weltlichen Lieder, besonders die deutschen, sind Werke von bleibendem Werth, welche ihm die Hochschätzung seiner Zeitgenossen erwarben, wie sie ihm die späterer Generationen zusichern. Und wie drei kunstliebende Länder mit ihren verschiedenen Einflüssen auf ihn einwirkten, um sein herrliches Talent zu immer freierer, glänzenderer Entfaltung zu bringen, so steht Heinrich Isaac in seinen Werken da, ausgerüstet mit niederländischer Tüchtigkeit, italienischer Anmuth und deutscher Gemüthstiefe: ein grosser Künstler zu seiner Zeit, ein grosser Künstler für alle Zeiten.



.

INHALTS-VERZEICHNIS.

| | Scite |
|---|------------|
| orbemerkung der Leitung der Publicationen | V |
| inleitung | VII |
| riginal-Titel | I |
| d Cantorem | 2 |
| d candidum Musicum | 3 |
| ncomion Operis | 4 |
| Asperges me Domine" und "Gloria Patri" | 5 |
| De Sanctissima Trinitate | 7 |
| Oominica I. post Pentecosten | 19 |
| " II. " " " | 24 |
| " III. " " | 28 |
| _ ,, _ IV. ,, _ , | 33 |
| " V. " " | 38 |
| " <u>VI</u> . " " | 43 |
| " <u>VII.</u> " " " | 48 |
| " VIII. " " | 51 |
| " IX. " " | 56 |
| $\frac{X}{XY}$, $\frac{X}{XY}$ | 59 |
| ,, XI. ,, | 64 |
| VIII | 67 |
| VIV | 72 |
| ZI. | 76 81 |
| VVI | 85 |
| ", XVII. ", ", | 90 |
| " XVIII. " " " | 94 |
| " XIX. " " " | -98 |
| " XX. " " " | 102 |
| " XXI. " " | 107 |
| " XXII. " " " | II2 |
| " XXIII. " " | 115 |
| " I. Adventus | 120 |
| " <u>I</u> I. " | 123 |
| , III. , | 127 |
| " IV. " | 132 |
| " infra octavam Epiphaniae | 137 |
| 11 . | 141 |
| in Contracting | 146 |
| Covamaina | 149 |
| " Quinquagesima | 155 162 |
| die Cinerum | 169 |
| | 177 |
| "Reminiscere | 194 |
| " Oculi | 201 |
| "Laetare | 210 |
| "Judica | 217 |
| " Palmarum | 225 |
| " Quasimodo geniti | 233 |
| " Misericordia Domini | 236 |
| | 240 |
| ,, Cantate | 245 |
| " Vocem Jucunditatis | 248 |
| "Exaudi | 254 |

.

PRIMVS TOMVS TENOR CORALIS CONSTANTINI, VT

vulgo vocant, opus infigne & prædarum, verege cælestis harmoniæ, Authore nunquá satis laudato Musico, Henrico Isaac, Diui quondam Cæsaris Maximiliani Symphonista Regio, opus inquam, illustris Isaci, officina dignum, & propter compositionis artificium, & cygneam venustatem, adeo vt ex fæcundissimo tanti artificis pectore, vere emanasse videatur.



Nornbergæ imprimebat Hieronymus Formschneider Cum gratia & priuilegio Cæsaræ Maiestatis ad quinquennium. Anno 1550.

Ad Cantorem.

Aere potes paruo gaudens emisse quod optas.

Quae sunt Isacco Carmina sumta penu,

Pellere quo vanas vano de pectore curas

Et poteris quiequid languida corda premit

Ergo age mellifluos laetus nunc arripe Musas

Inque loco magni numeris esse puta.



ORNATISSIMO, HONESTISSIMO, PRVDENTISSIMOQUE SENATVI,

Reipub: Norimbergens: Dominis suis observandissimis, salutem.

Cum sub clementissimi, potentissimi, ac prudentissimi Romanorum Imperatoris, Diui Maximiliani, Caroli quinti Caesaris, semperque Augusti, Aui et antecessoris sui, temporibus, honestissimi prudentissimique viri reliquae artes (quae scilicet penc omnes pessum ierant) reflorescere et denuo in lucem emergere inciperent: Musica quoque, artium omnium longe honestissima, et apud veteres summo honore habita, et quae pene intercidisset, illustrior et prodire denuo quoque coepit, Vt autem ea ex aulis principum (in quibus haud dubie divinitus hactenus conservata fuit) et e conviuys in Ecclesiam, et ad pristinum atque nativum usum iterum reuocaretur atque rediret. Henricus Isacus Diui Maximiliani prudentissimi et doctissimi Caesaris Archimusicus, artis huius θεωρητικήν siuc πρακτικήν spectes absolutissimus et consumatissimus artifex, Senfely Ludouici, nostrae actatis summi Musici pracceptor, Cantum simplicem quo hactenus vniverso orhe, per in tegrum annum Ecclesia vsa fuit, et choralem vocauit, multiplicibus vocibus, variisque numeris Musicis ornauit. Ne autem is labor huius summi viri cum tempore vt sieri solet, instar aliorum optimorum virorum, qui posteritati consulere huiusque prodesse volnerunt, intercideret, Johanes Ottel Typographus noster, non solum hunc, verum et aliorum doctissimorum virorum labores, sumptibus et studiis suis (erat enim in optimis quibusque comparandis et excudendis admodum diligens) à situ et interitu vindicauit, vir longiore vita dignus. Cum autem ille immatura morte sublatus, hocque opus orbi, vt instituerat, communicare non potuit, vxor et liberi eius, ne diutius orbis haec prinaretur, laboribus atque impensis nostris, hoc nobis excudendum et publicandum commiserunt. Quia autem publicae vtilitati nos profuturos speraremus, laborem subterfugere, ipsisque denegare non potuimus. Hunc ergo laborem nostrum vobis prudentissimis honestissimisque viris dedicamus, Praecamurque vt grato animo cundem suscipere velitis, hac siquidem ratione gratiorem aliis quoque futurum, speramus, id si cognouerimus operam dabimus, vt brevi reliqui omnes Tomi huius consumatissimi Musici emendatissimi quoque excudantur. Benc valete.

Hieronymus Formschneider

Ad candidum Musicum.

En tibi quae cecinit suavissimus Isacus olim Dum viuum foelix Caesaris aula tulit Dum regum curae cantus, dumque artis alumni, Inque suo precio Musa blanda fuit Noscere regnantem super omnia sidera Coeli Dum cuperct tellus florida quidquid habet Omnibus hace dum sola fuit, dum maxima cura Vt colerent sancta religione Deum. Vt cancrent dignas Domino super aethera laudes Et ferrent magno carmina magna Deo, Nablis et lituis, ranco clangore, et aduncis Cornibus, ac dulci voce sonante melos. His frucre, his recrea pressas moeroribus altis Mentes, his curas pellito corde graves His, quotics tristis tua pectora vexat Erinnis, Si furor exundans, anxia corda leua. Ilis, pietatis amans, te crebro ostendito gratum In Domini laudes carmina grata cauens Suscipe nunc igitur cecinit quae pectore molli Autorisque velis nominis esse memor, Autoris, tanto tibi qui congessit aceruo Quo constant passim cuncta, labore graui Et nostram, quamuis tenuis sit censor, opellam Vulnifico noli rodere dente precor. Jussit enim pietas studiis conamine nostro Auxiliatrices, candida, ferre manus Forsitan hoc aliquod voluit placabile numen Ne pereant turpi cantica sacra situ Cantor vt argutus laetetur munere tanto Vt doleat spectans acdita liuor edax Quod si nunc manibus fueris amplexus vtrisque Istaque censucris digna fauore tuo Isaceis, dubio procul, e penetralibus orta Plura tibi posthac, qui dedit ista, dabit.



Encomion Operis.

Quae nobis dulcis modutamina Musica praebet
Tristiciam pellunt aegraque corda leuant.
Haec sed praecellit suauissima Musica longe
Quae canit ore pios, nec sine mente sonos.
Hacc Domino grata est, placidis hanc auribus audit
Hac quoque coelestis concinit ipse chorus,
Laeta fouet, inuat opressos, ac tristia pellit,
Cor leuat, ac animae redditur inde salus.
Tales en dulces, verae plenos pietatis,
Isacus excellens edidit arte sonos,
Hoc opus egregium, grato complectere corde,
Attenta laetus fac quoque mente canas.

-->₩₩

Εχ μέν τῆς προμαντικῆς πρόνοιαν ἔφασαν δεῖν ἐπιζητεῖν, ἔχ δὲ τῆς ἰατρικῆς τῆς τε προνοίας, ἐπανόρθωσιν. Ταῦτα γὰρ εἶναι πέρατα τῆς ἰατρικῆς ἐπιστήμης. Εχ δὲ τῆς μουσικῆς αἴσθησιν ἀχριβῆ τε χαὶ ἐπισημονικήν. Εχ δὲ τῶν μαθηματικῶν δνομαζομένων, συλλογισμόν τε χαὶ ἀπόδειξιν τῶν δὶ αὐτῶν νοημάτων.



.

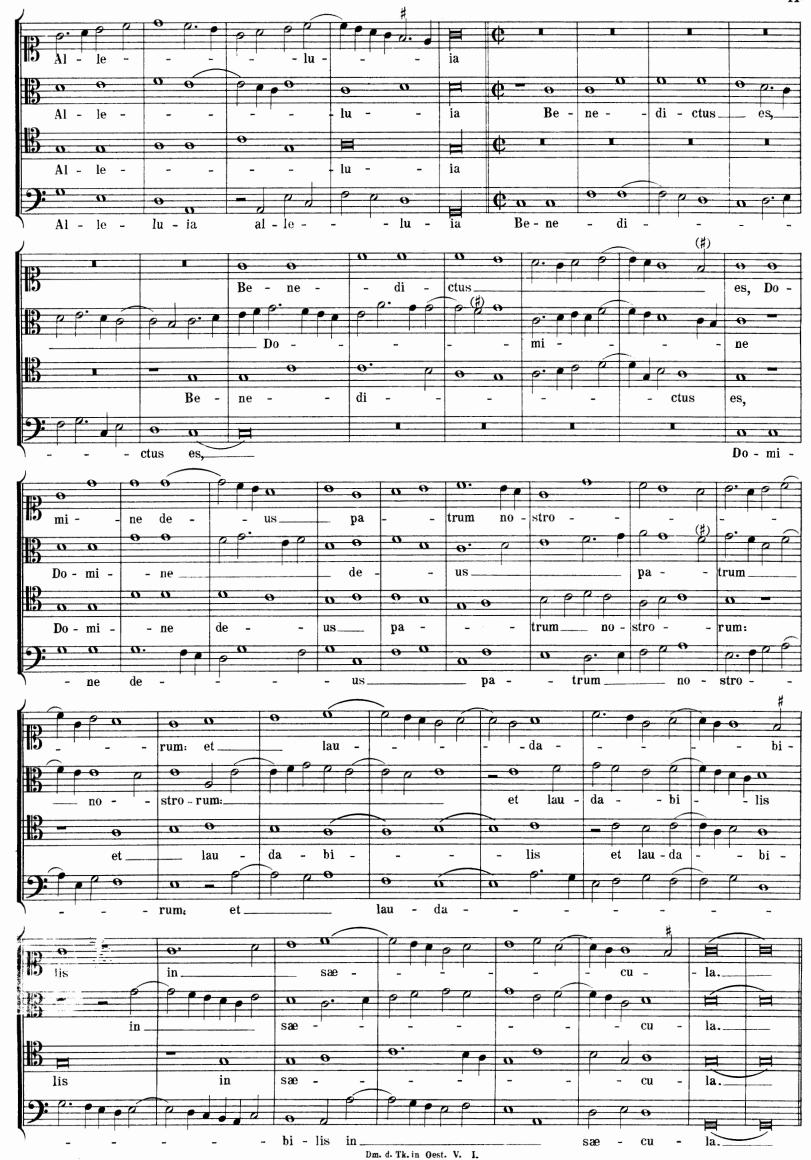


Dm.d. Tk. in Oest. V. 1.









Prosa.



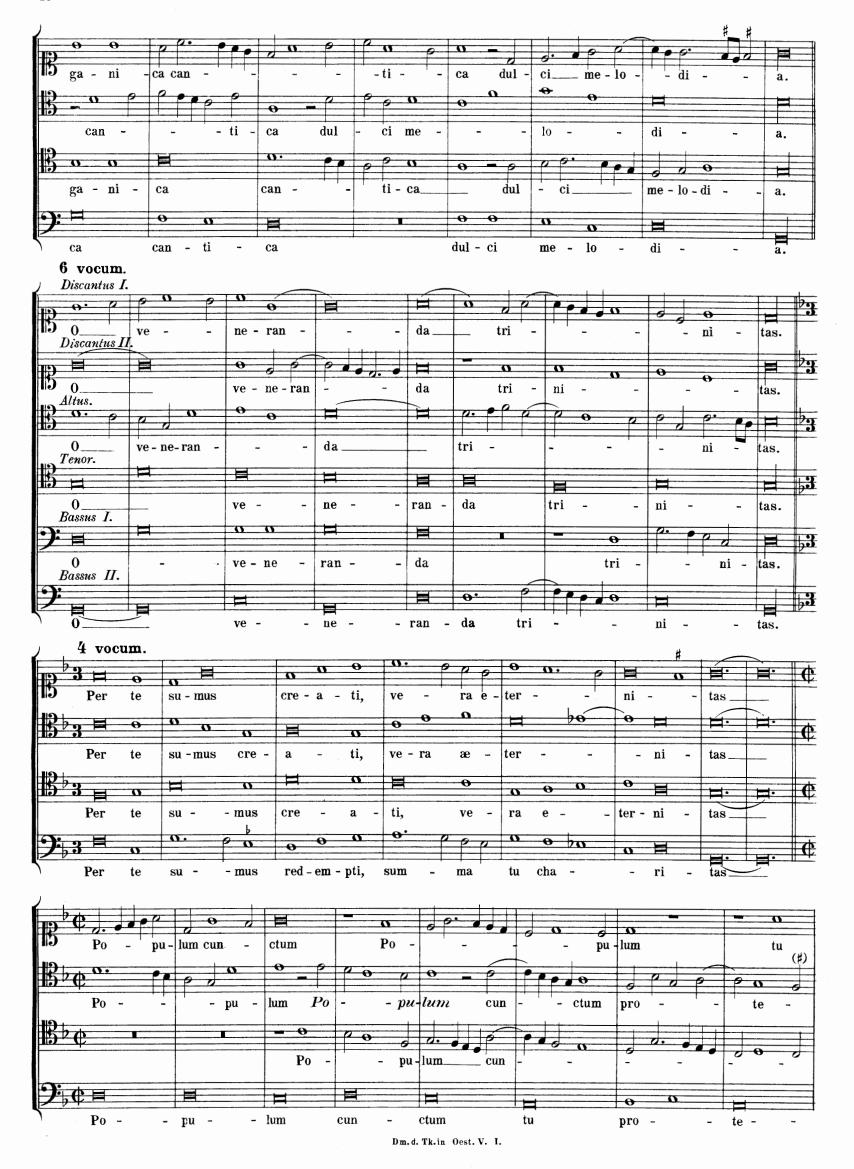




Dm.d. Tk. in Oest. V. 1.



Dm. d. Tk. in Oest. V. I.





Communio.



Dominica I.





Dm. d. Tk. in Oest. V. I.







Dominica II.







Communio.



Dominica III.





Dm. d. Tk. in Oest. V. I.







Dm. d. Tk. in Oest. V. I.

Dominica IV. post Pentecosten.





Dm. d. Tk. in Oest. V. I.







Dominica V. post Pentecosten.











Dominica VI.











Dm. d. Tk. in Oest. V. I.

do -

cam

Dominica VII.











Dominica VIII.











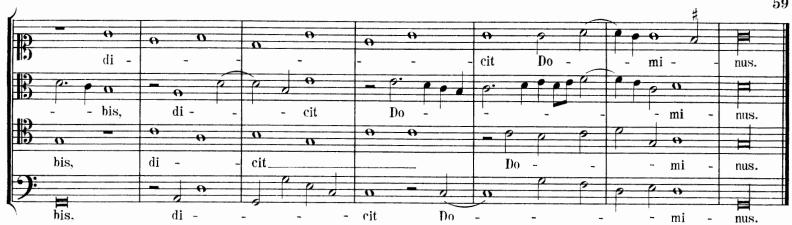
Dominica IX.







Dm.d.Tk.in Oest. V. I.



Dominica X.







Dm. d. Tk. in Oest. V. 1.







Dominica XI.





 α

sub - stan

Dm.d.Tk.in Oest. V. I.

a,



Dm. d. Tk. in Oest. V. I.

Dominica XII.







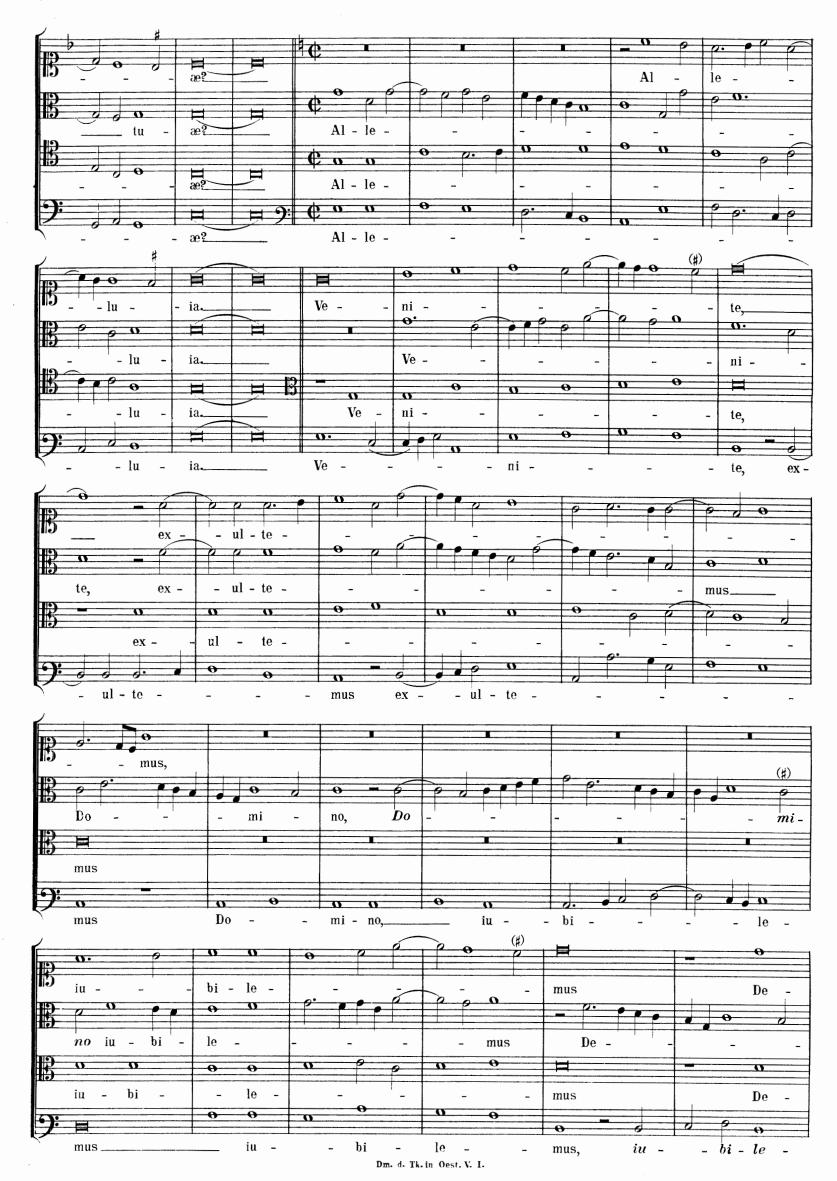




Dominica XIII.



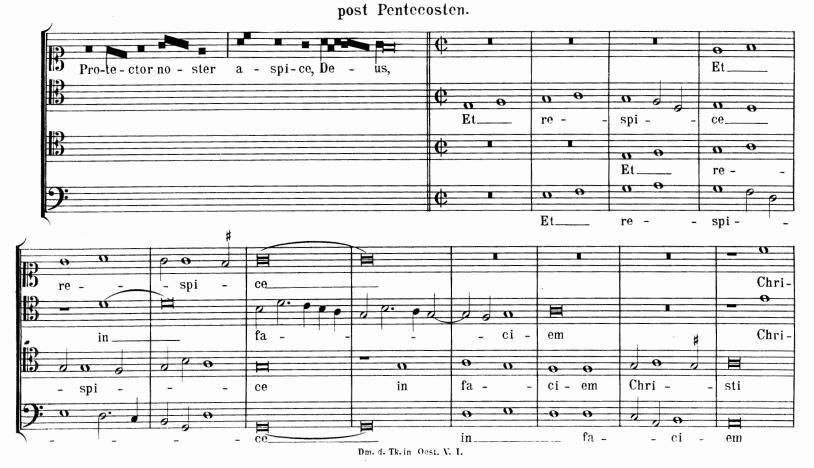








Dominica XIV.









Dm. d. Tk. in Oest. V. I.



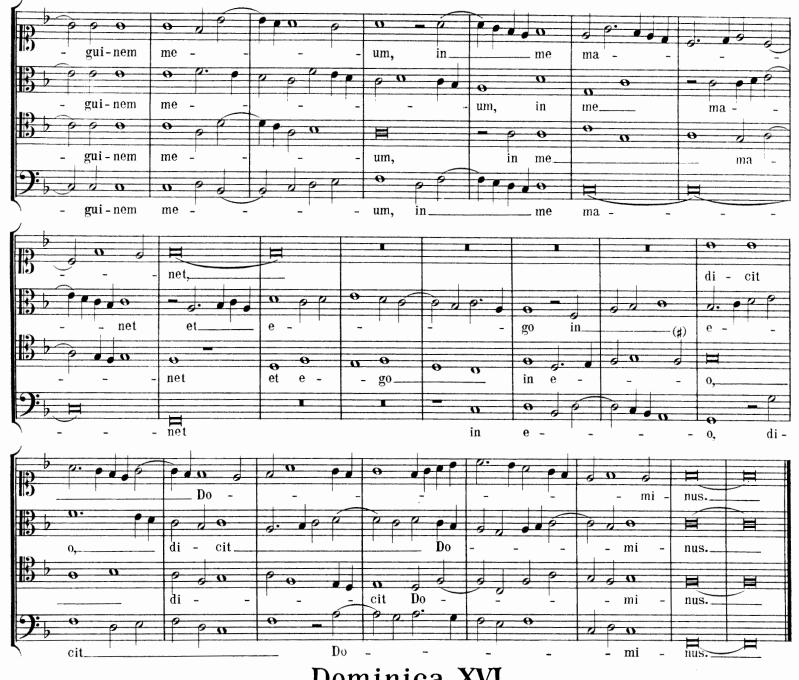
Dominica XV.



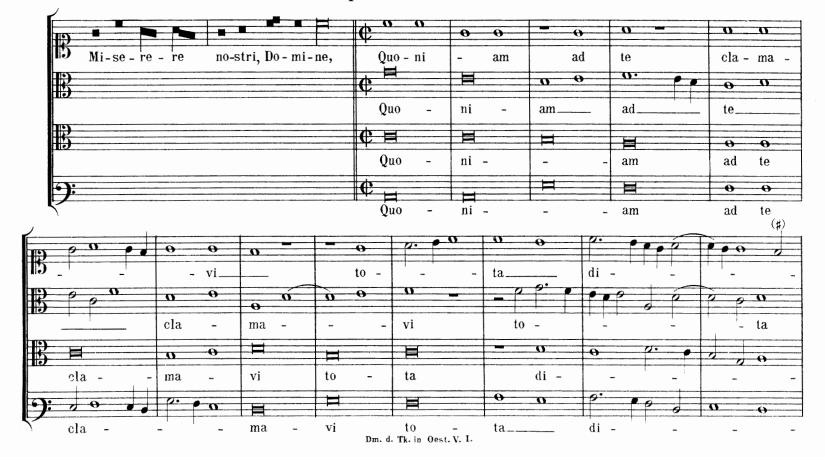








Dominica XVI.













Dm. d. Tk. in Oest. V. I.

Dominica XVII. Pentecosten.



Dm. d. Tk. in Oest. V. I.





Dm.d. Tk. in Oest. V. 1.



Dominica XVIII.

post Pentecosten.





Dm.d. Tk. in Oest. V. I.



Dm.d. Tk.in Oest.V. I.



Dm.d.Tk.in Oest.V. I.

Dominica XVIIII.

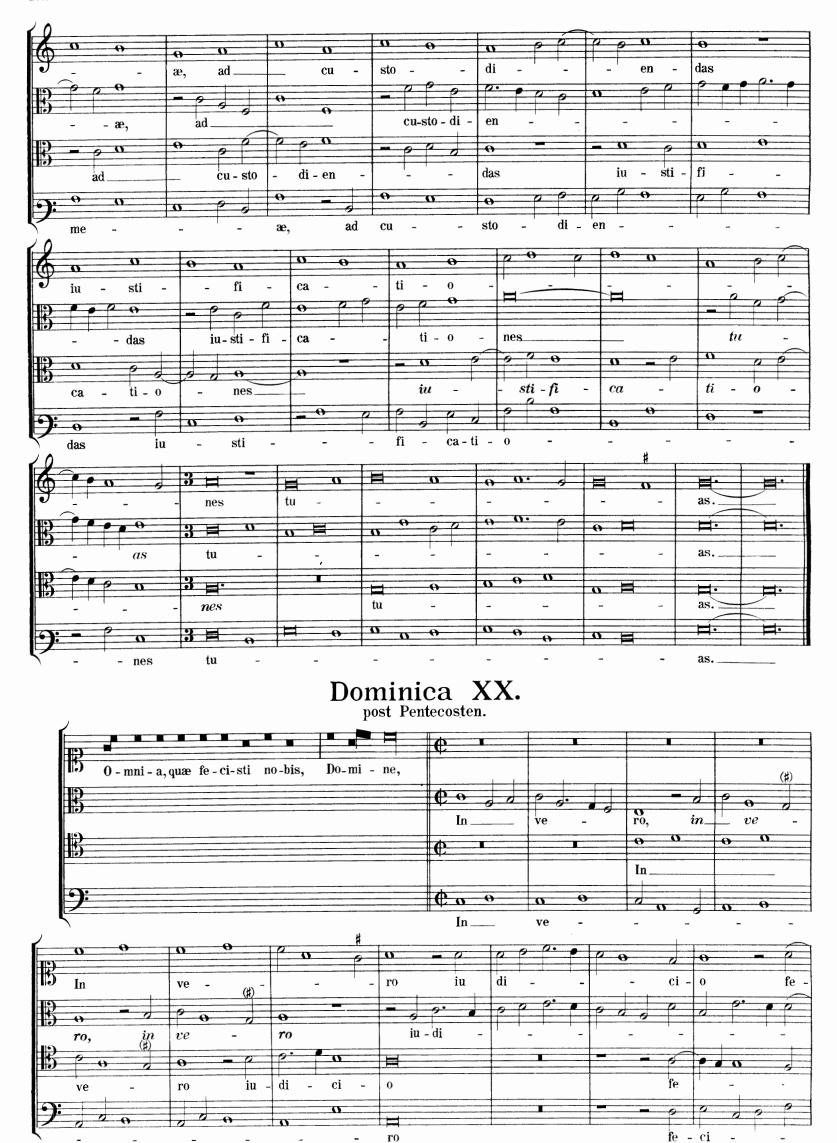
post Pentecosten.











Dm. d. Tk. in Oest, V. I.









Dm. d. Tk. in Oest, V. I.

Dominica XXI.

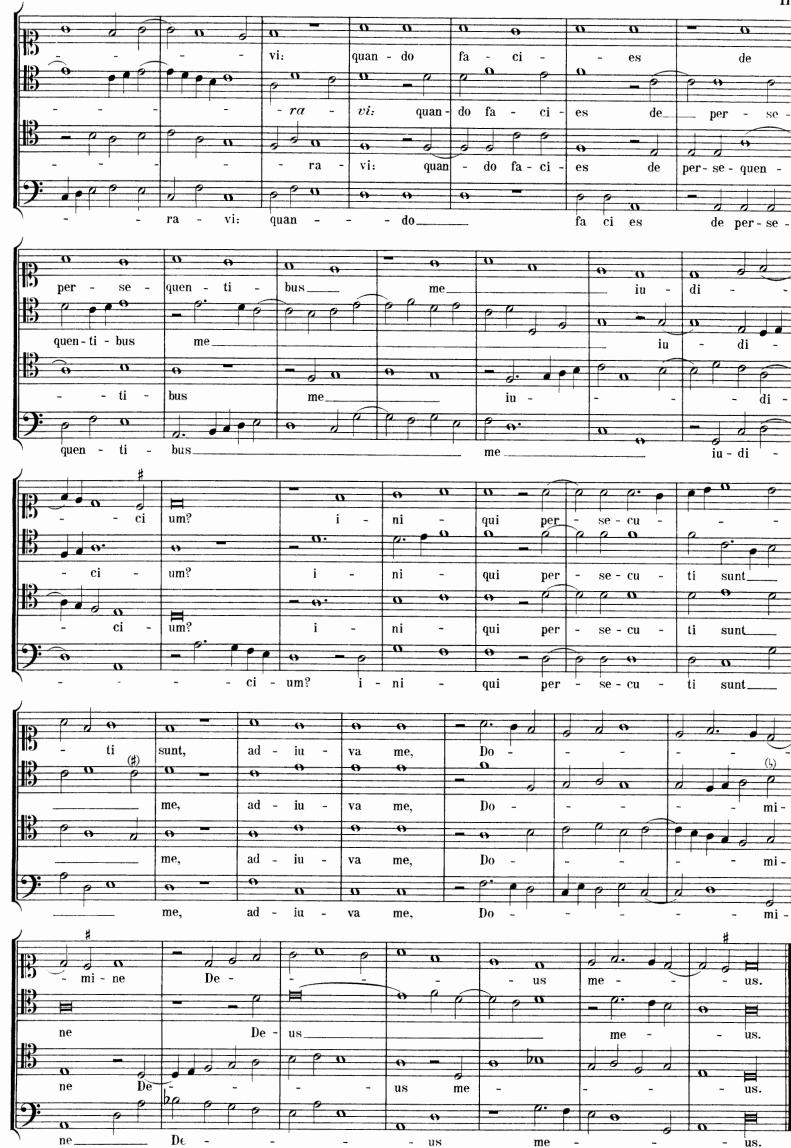
post Pentecosten.











Dm. d. Tk. in Oest. V. I.

Dominica XXII.









nes_

pa -

pa -

0.

O

gi - ta -

ti

- ti - 0 -

0 -

0

nes

Dm. d. Tk. in Oest. V. I.







Dm. d. Tk. in Oest. V. 1.

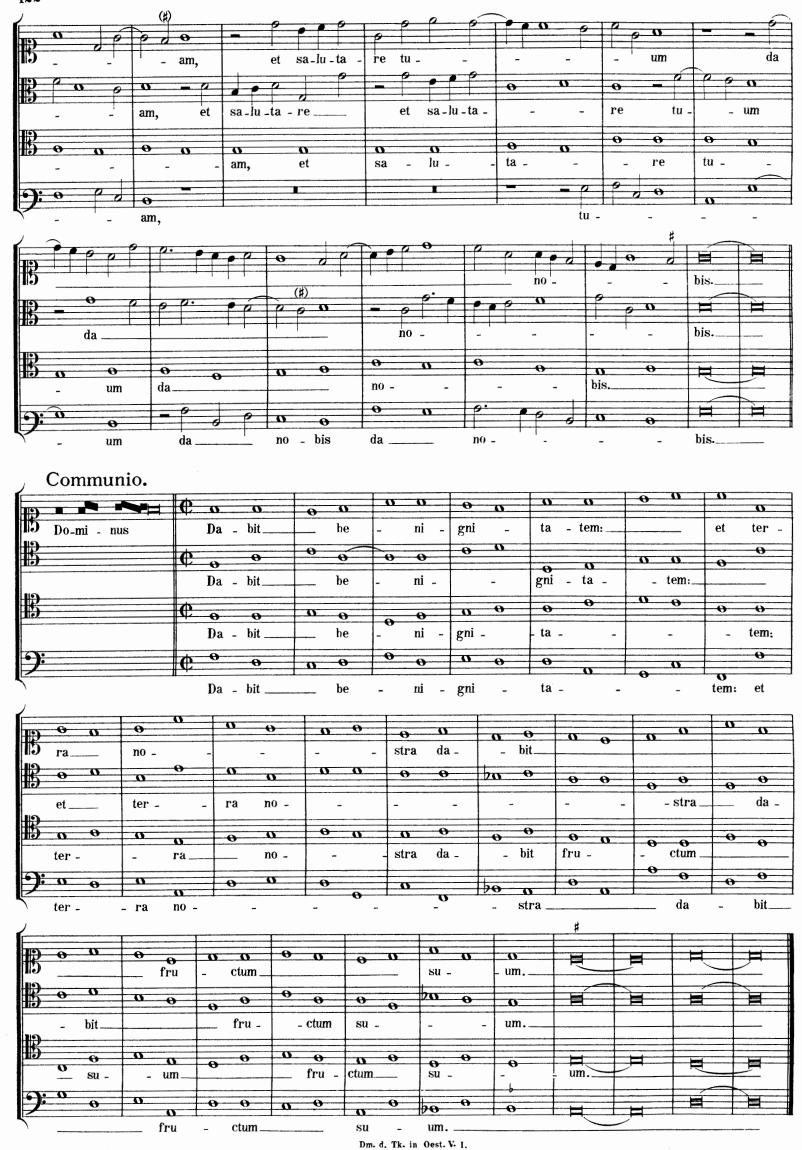




Dominica prima Adventus.







Dominica II.





Dm. d. Tk. in Oest. V. I.







sti -

stra

de - sti - a .

Dm. d. Tk. in Oest. V. I.

Mo -

te.













Dominica IV.







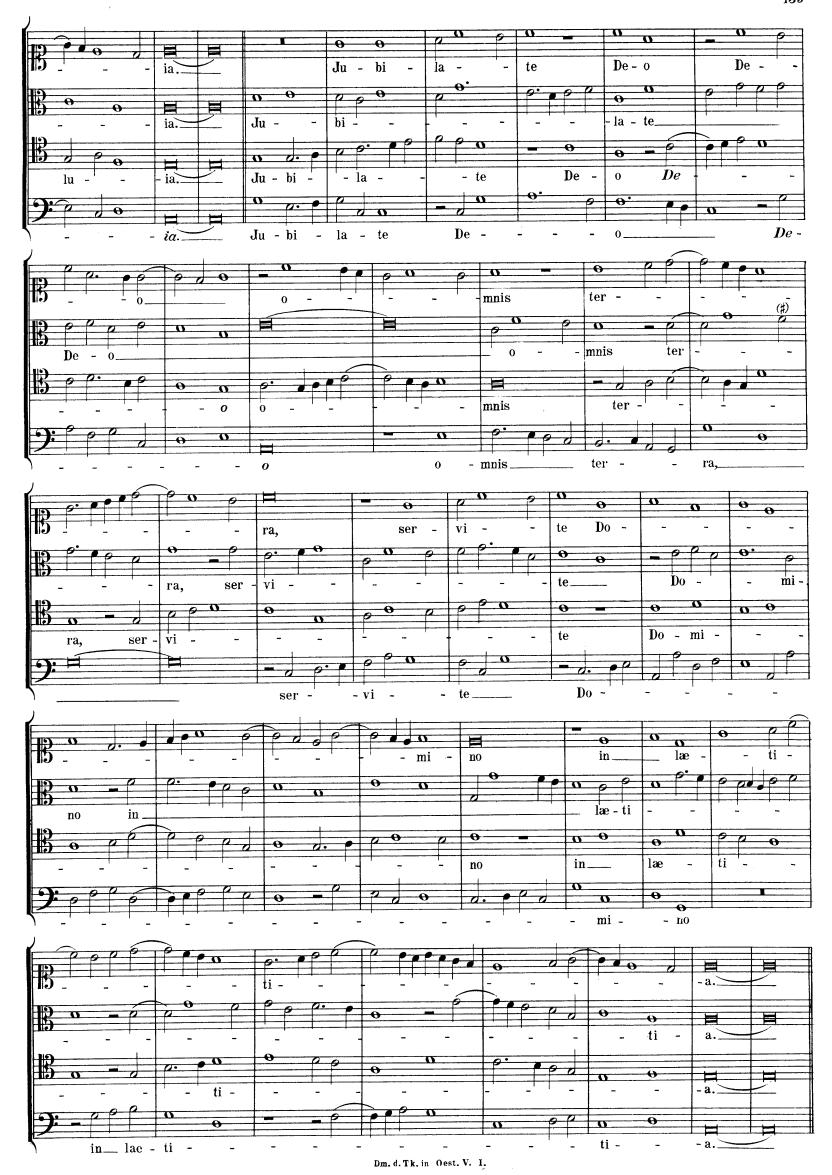


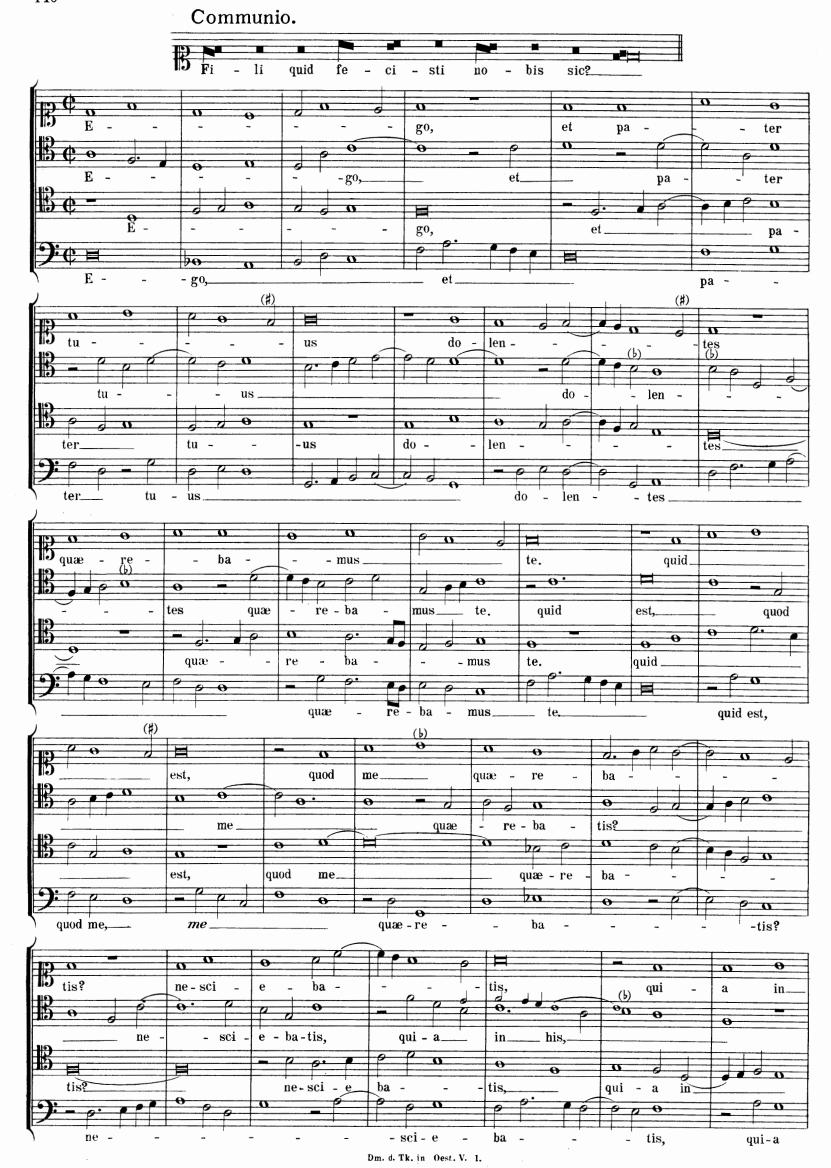


Dominica infra octavam Epiphaniæ.











Dm. d.Tk. in Oest. V. I.



Dm. d. Tk. in Oest. V. I.











Dominica II.

post octavam Epiphaniæ.





















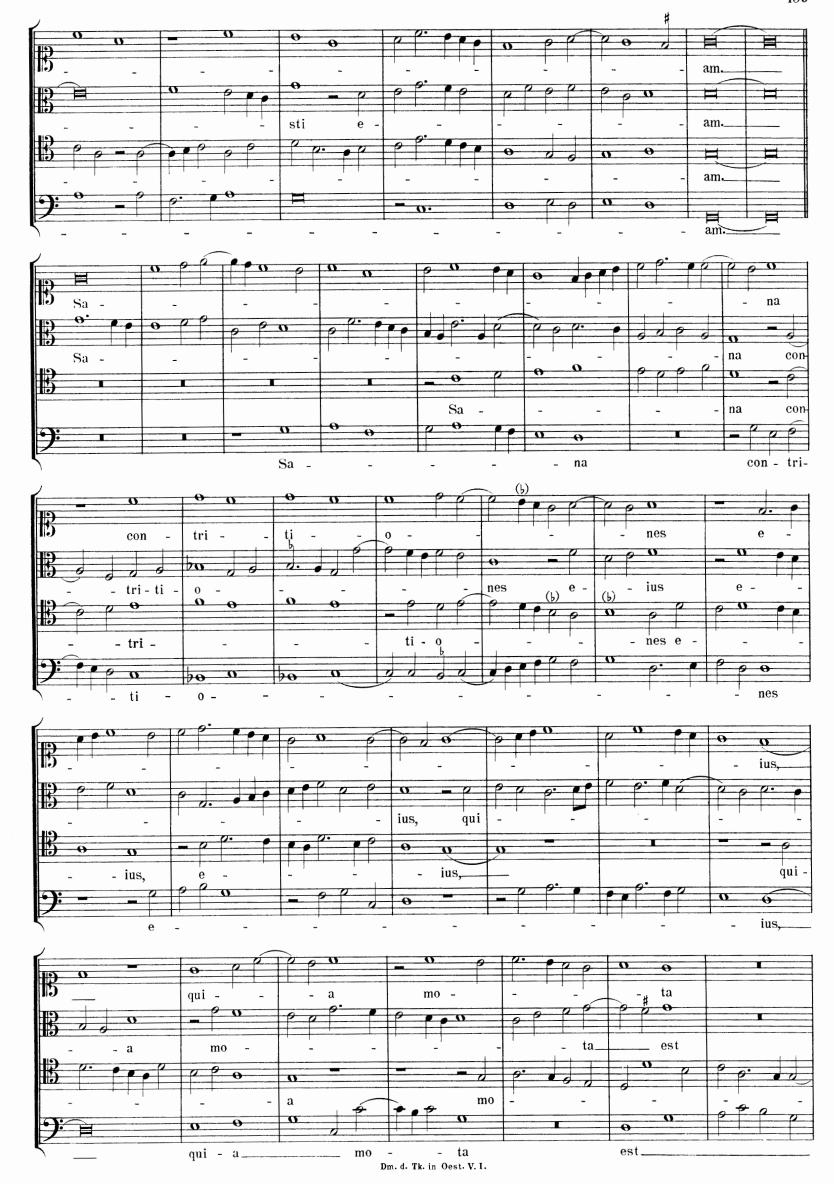
Dm. d. Tk. in Oest. V. I.





Tractus.





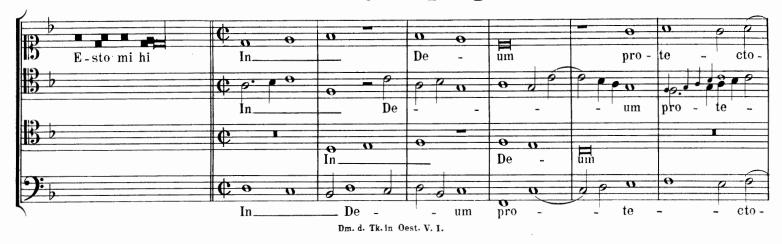




Dm. d. Tk. in Oest. V. I.



Dominica Quinquagesima.















In die Cinerum Offertorium.



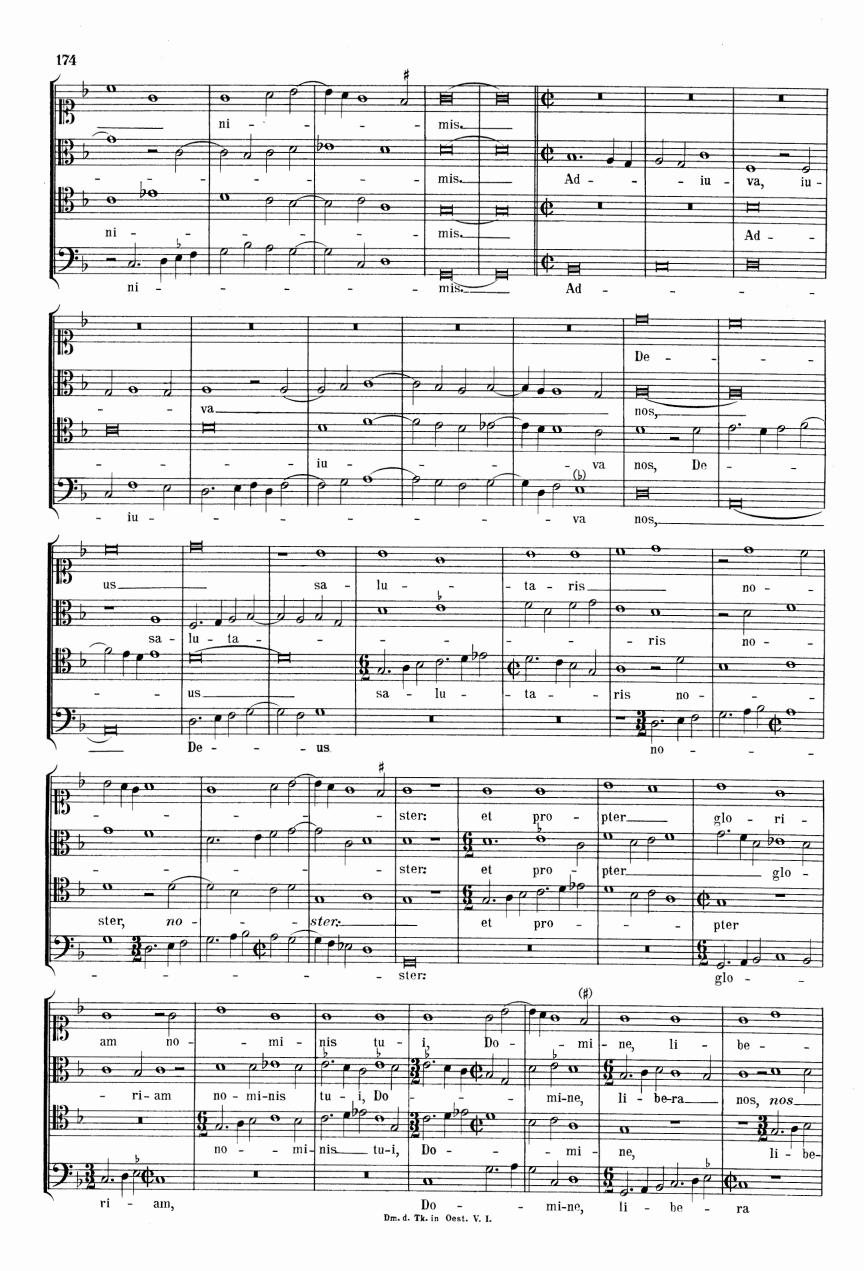


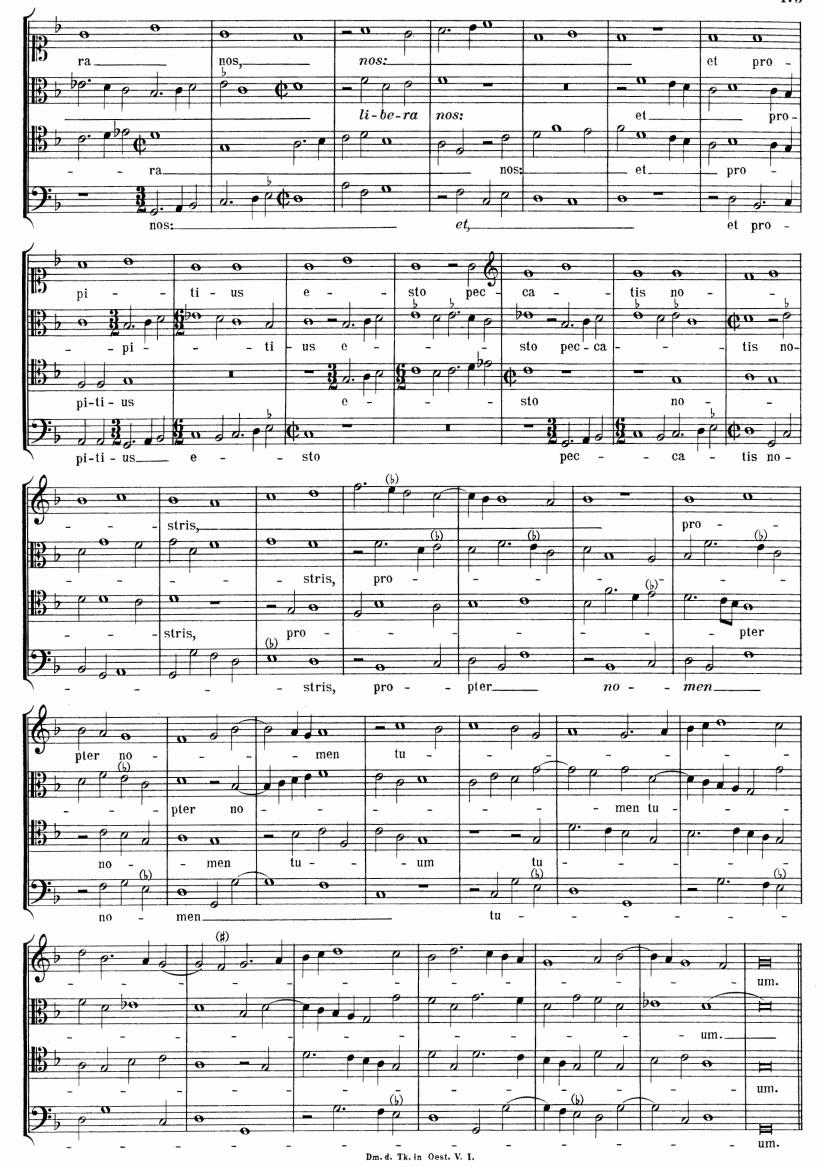












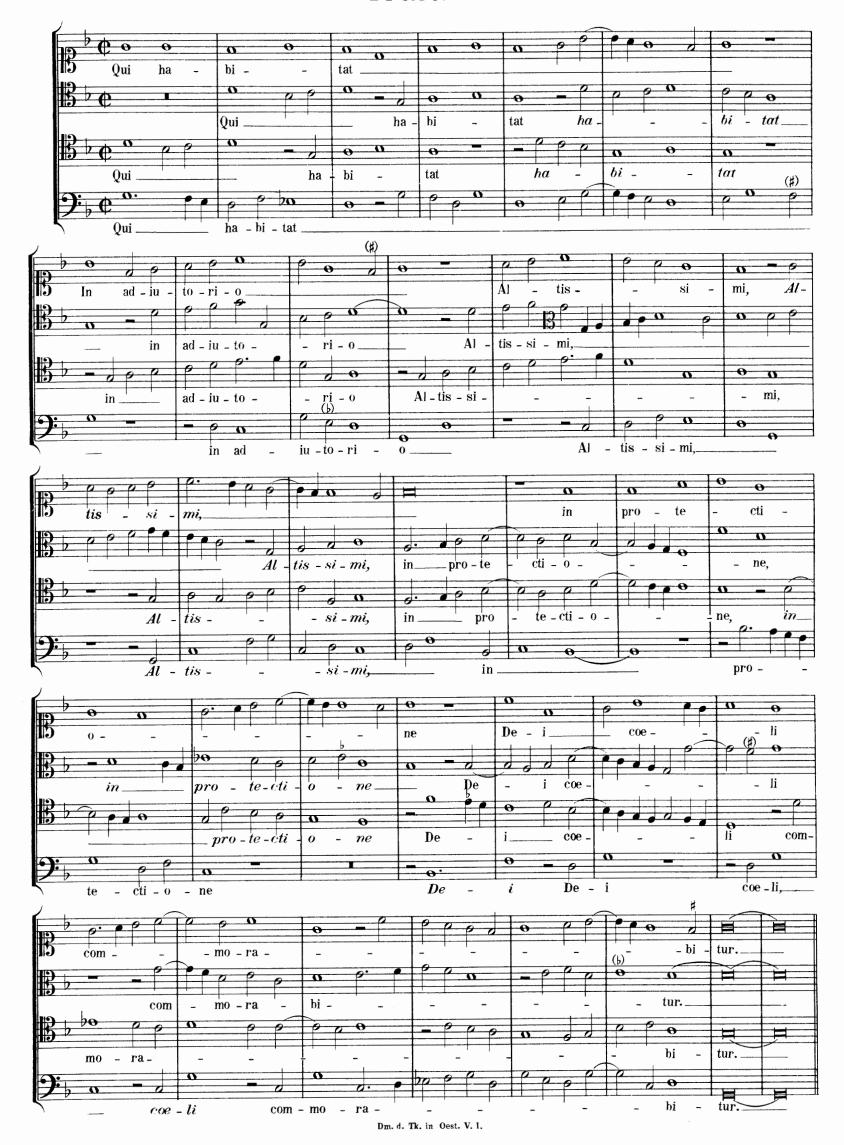


Dominica Invocavit.

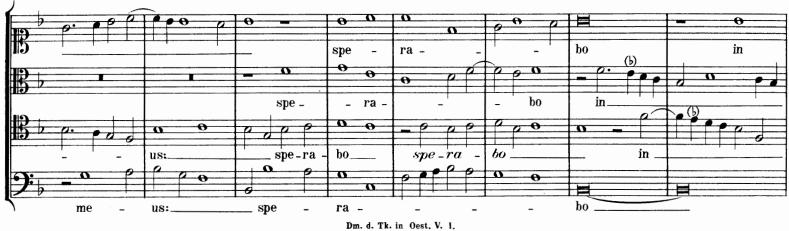




Tractus.









Dm. d. Tk. in Oest. V. I.



















Dm. d. Tk. in Oest. V. I.



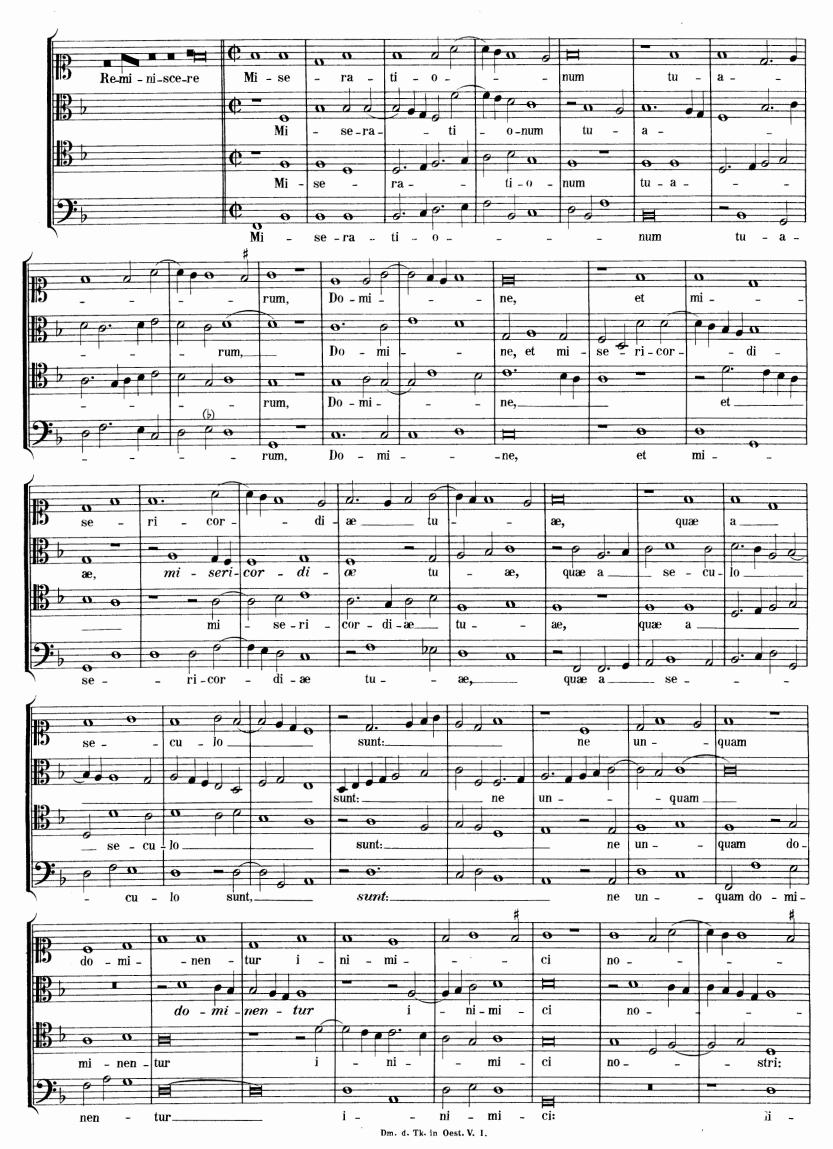
Dm. d. Tk. in Oest. V. 1.







Dominica Reminiscere.





























Dm. d. Tk. in Oest. V. I.

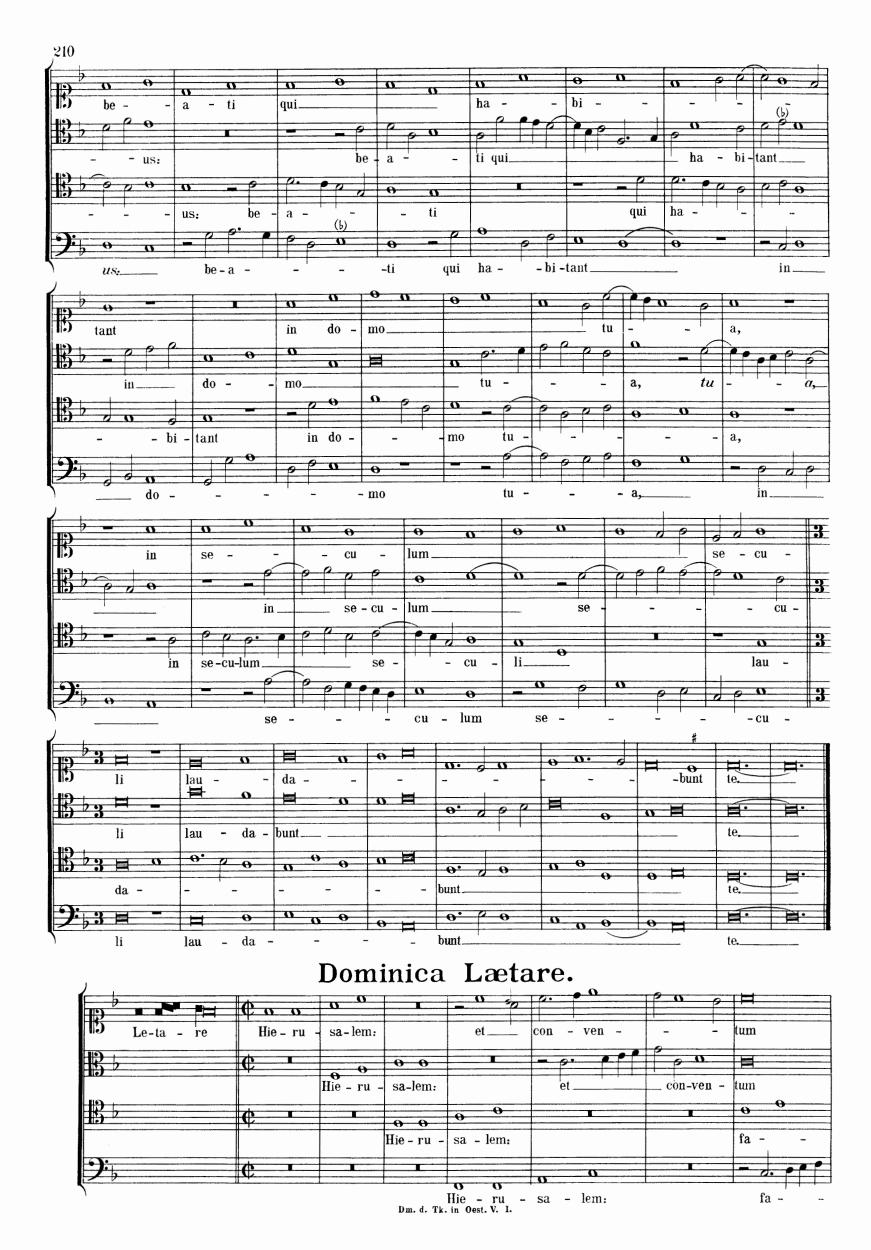


Dm. d. Tk. in Oest. V. I.















bi tur, non com mo - ve tur_ in æ - ter bi - tur, com-mo - ve -- bi - tur in æ-ter -

Dm. d. Tk. in Cest. V. I.





Dm. d. Tk. in Oest. V. I.



Dominica Judica.









Dm.d.Tk.in Oest. V.



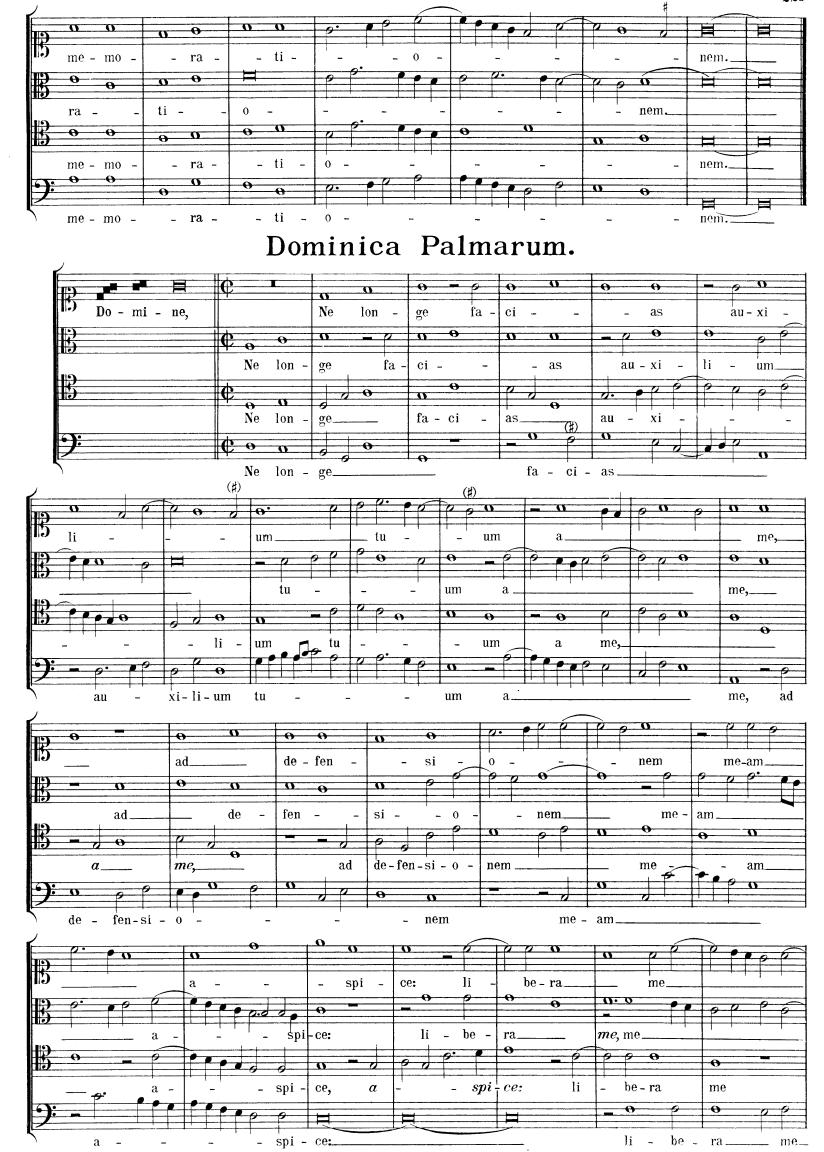
Dm.d.Tk.in Oest.V. I.



Dm.d.Tk.in Oest. V. 1.







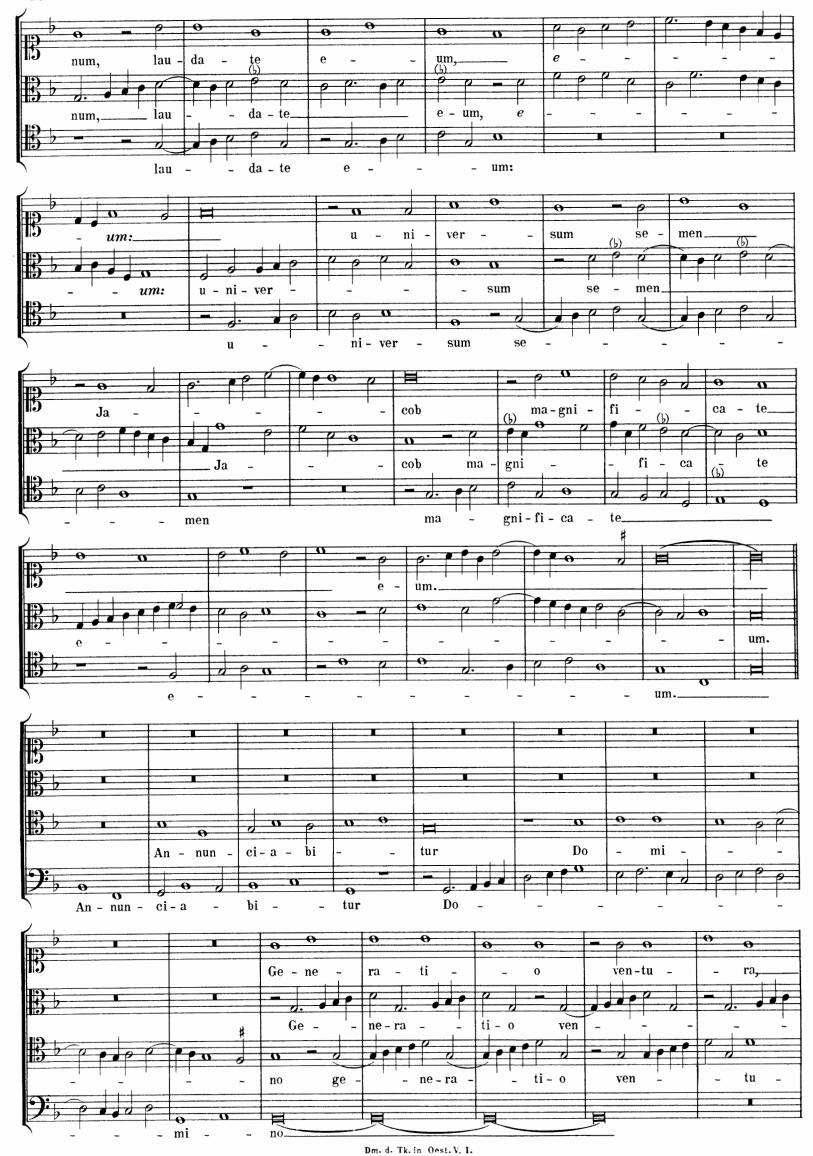


Tractus.









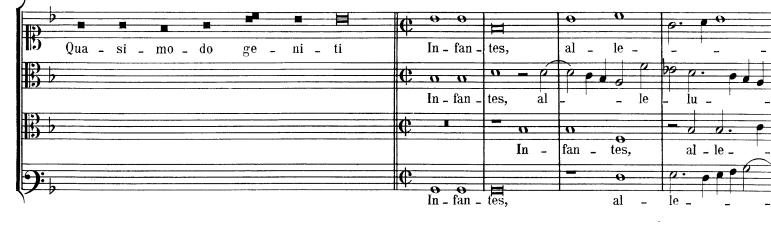


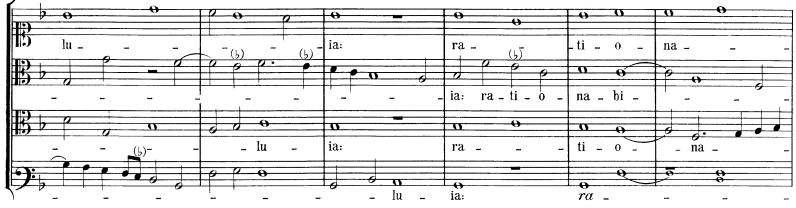
Dm. d. Tk. in Oest. V.

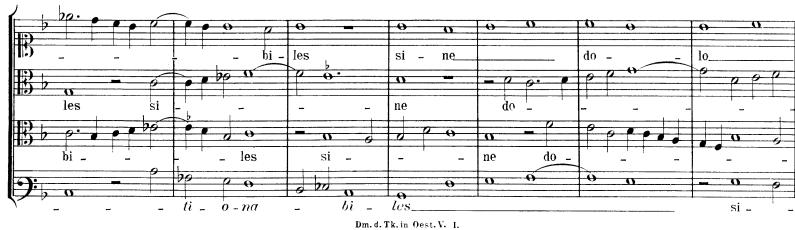


Dm.d. Tk.in Oest. V. I.













Dominica Misericordia Domini.









Dm. d. Tk. in Oest. V. I.

Dominica Jubilate.







Dm. d. Tk. in Oest. V. I.



Dm.d.Tk.in Oest. V. I.

lo.

lo.

pu



Dm.d. Tk. in Oest. V. I.



Dominica Cantate.







Dm.d. Tk. in Oest. V. I.

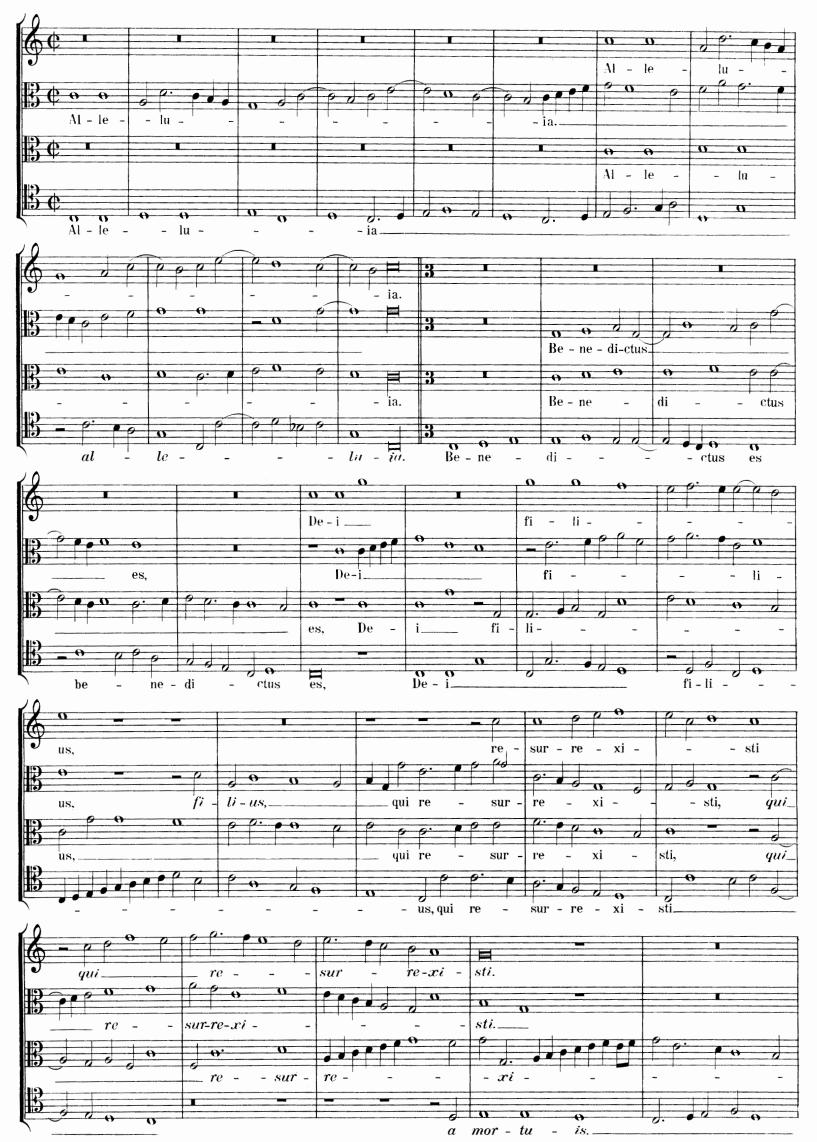


Dominica Vocem Jucunditatis.





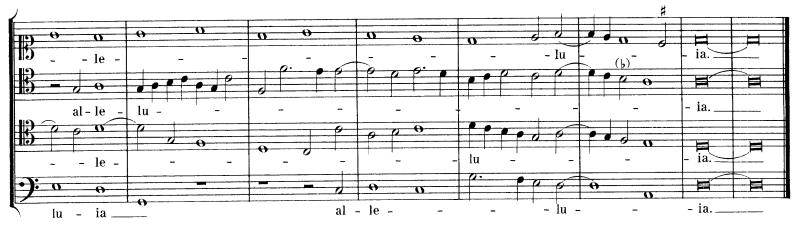




Dm. d. Tk. in Oest. V. I.





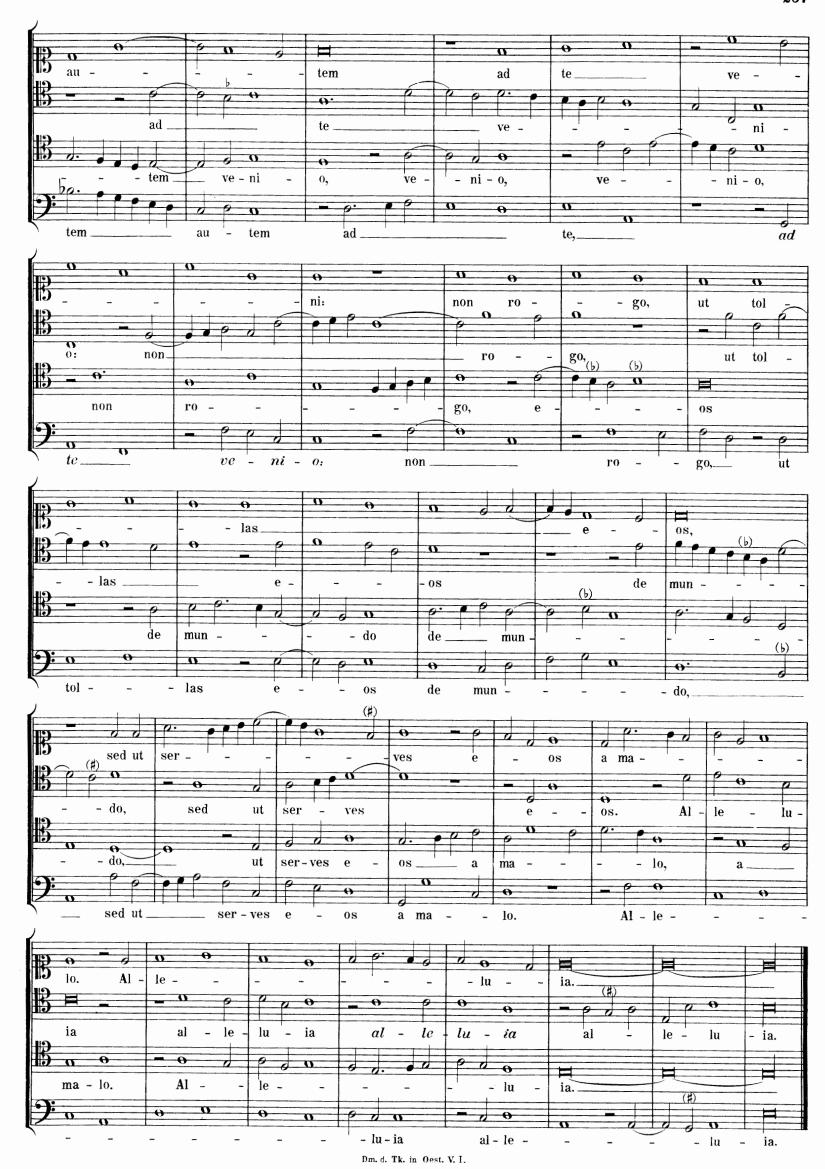




Dm. d. Tk. in Oest. V. I.







REVISIONSBERICHT.

REVISIONSBERICHT.

Bei der Herausgabe des Ch. C. I wurden folgende Vorlagen benützt:

A. "Primus tomus Coralis Constantini. Noribergae imprimebat Hyeronimus Formschneider, Anno 1550." (Den vollen Titel, sowie die Vorrede s. v.) Exemplare in Berlin, München, Regensburg und Upsala. Das Exemplar der kgl. Bibliothek in Berlin, welches zumeist zur Spartirung benützt wurde, stammt einer auf der letzten Seite einer jeden Stimme befindlichen Notiz zufolge aus dem Kloster Hildesheim (1603); eine sachkundige Hand hat viele der sehr zahlreichen Druckfehler verbessert; doch blieb noch immer eine stattliche Anzahl; dieselben wurden nach dem in Bezug auf die Noten fast tadellosen Münchener Ms. corrigirt, und werden am Schluss des Revisionsberichtes einzeln angeführt.

B. Ms. der Münchener Hof- und Staatsbibliothek, Codd. 63 u. 68 (nach der Zusammenstellung durch J. J. Maier).

Cod. 63. 267 Bl. gr. Fol. $(51 \times 37 \text{ cm})$ Chorbuch in Leder, von Senfl's Copisten geschrieben. Die Stimmbuchstaben sind am Anfang eines jeden Officiums farbig, am Anfang der einzelnen Stücke schwarz. Der Alt hat die Bezeichnung C (Contratenor), der Tenor T, der Bass B. Der Cantus, der wiederum ein C als Bezeichnung haben müsste, hat anstatt des Stimmbuchstabens die jeweilige Initiale (ebenfalls farbig oder schwarz). Der Vorderdeckel trägt die Worte: Dominicarum dierum quadragesimalium liber. Missa ferialis. In vigilia nativitatis Domini Introitus. — Dieser Cod. enthält von H. Isaac die Officien zu den Sonntagen von der Dom. I in Adv. Dom. an bis zur Dom. Palmarum incl. Die Communion des Officiums Com. I in Adv. ist anonym; ebenso die Missa ferialis und der Introitus in vigilia nativitatis Domini.

Cod. 68. 175 Bl. gr. Fol. (51 × 37 cm) Chorbuch in Leder, von L. Senfl's Copisten geschrieben. Kein Titel. Stimmbuchstaben und Initialien wie bei Cod. 63. — Cod. 68 enthält von H. Isaac folgende Officien: 1. Feria IV post Pascha. 2. Dom. Quasimodo geniti. 3. Dom. Misericordia. 4. Dom. Jubilate. 5. Dom. Cantate. 6. Dom. Vocem iocunditatis. 7. Dom. Exaudi. — Von diesen entfällt das erste für die Betrachtung des Ch. C. I, da es in demselben nicht gedruckt ist. Die Composition des Introitus im Officium 6 ist eine andere als die des an dieser Stelle im Ch. C. I gedruckten Stückes. Ausserdem enthält der Cod. noch: Ludw. Daser: Officium de Veneratione Beatae Maria virginis, ein Graduale und Alleluia aus dem Officium In litaniis maioribus, und einen Tractus Laudate Dominum omnes (2 Th.) aus dem Officium De S. Spiritu in Septuagesima. Ferner Jacotin (Jacques Godebrye): Sancta Trinitas unus Deus (8 voc.). Endlich 8 anonyme Officien.

Wenn wir die in diesen beiden Codd. von H. Isaac enthaltenen Compositionen zusammenfassen, so ergibt sich, dass uns damit etwas über die Hälfte des Ch. C. I handschriftlich erhalten ist; nämlich von D. I. in Adv. bis Dom. Exaudi incl. Die Officien des Dreifaltigkeitsfestes und der sämmtlichen Sonntage nach Pfingsten (I—XXIII) fehlen. Beiläufig sei hier bemerkt, dass sich vom Ch. C. II handschriftlich gar nichts erhalten hat. Dagegen besitzen wir den dritten Theil des Werkes fast vollständig in dem schon erwähnten Ms. der königlichen Bibliothek zu Berlin und ausserdem noch bedeutende Partien in dem Ms. 18745 der Hofbibliothek in Wien (4 Stimmbücher: Cantus, Altus, Tenor, Bassus).

Bezüglich der Herausgabe sei unter Berufung auf die Vorbemerkung der Leitung der Publicationen folgendes bemerkt: Der erste Theil des Ch. C. bietet im Gegensatz zur Gepflogenheit seiner Zeit, im Gegensatz sogar zu dem 2. und 3. Theil desselben Werkes, sehr wenige Mensuralschwierigkeiten. Fast ausnahmslos gelangt das tempus imperfectum diminutum zur Anwendung (¢, unser heutiges alla breve),

welches auch durchgehends bei der Herausgabe angewendet wurde. Der dreitheilige Tact kommt nur selten vor, meist gegen Ende eines Stückes zur Herbeiführung eines lebhafteren Schlusses. Bei Isaac ist derselbe mit 3 oder mit dem Zeichen des tempus perfectum diminutum (\$\phi\$) bezeichnet. Beides ist meist durch den ³ Tact wiedergegeben, wie es dem Verhältnis von ¢ zu ¢ vollkommen entspricht. Doch wurde der ϕ Tact bei ausgesprochen zweitheiligem Rhythmus durch den $\frac{6}{2}$ (-2. $\frac{3}{2}$) Tact wiedergegeben. Notenschwärzungen, ausgedehnte Ligaturen, häufiger Tactwechsel mit verschiedenen, oft schwer zu deutenden Zeichen, alle diese Fallstricke, welche die Mensuralcomponisten ihren Sängern zu legen pflegen, kommen im Ch. C. I nicht vor - umsomehr allerdings in den zwei folgenden Theilen des Werkes. Im Druck findet sich einmal (Dom. Palmarum, Tractus: Qui timetis dominum) die Bezeichnung ¢ 2, also die duplex diminutio, im Discant; im Manuscript fehlt dieselbe. An dieser Stelle haben also lediglich die "manus auxiliatrices" gewaltet, die H. Formschneider dem Werk in »pietätvoller« Weise angedeihen liess, und deren Wirksamkeit wir noch später begegnen werden.

Von Schlüsseln finden sich folgende: 1. & auf der 2. Linie. 2. c-Schlüssel auf der 1., 2., 3. und 4. Linie. 3. 9: auf der 3., 4. und 5. Linie. Die Zusammenstellung derselben ist sehr verschieden.

Am häufigsten ist der Chiavi

Disc. Alt Ten. Bass

und der Chiavette

Disc. Alt Ten. Bass

Disc. Alt Ten. Bass

Und der Chiavette

ausserdem noch auf viele andere Arten, von denen nur einige hier angeführt seien:

Alle diese Zusammenstellungen, die Chiavette ausgenommen, finden sich mit und ohne Vorzeichnung eines b. Beiläufig sei hier bemerkt, dass im II. und III. Theil des Ch. C. ausser den hier genannten Schlüsseln noch folgende vorkommen: 1. & auf der 1. und 3. Linie. 2. B auf der 5. Linie. 3. 9: auf der 2. Linie. Eine so grosse Mannigfaltigkeit der Schlüssel ermöglichte allerdings den Alten die fast vollständige Vermeidung der Nebenlinien; konnten sie doch damit die Stimmen vom grossen D bis zum zweigestrichenen h führen, ohnehin schon der äusserste Umfang für ein mehrstimmiges Vocalwerk. (Trotzdem findet sich im

Von Accidentien ist im Ch. C. nur das einfache b rotundum vorgezeichnet. Die bei den Componisten jener Zeit ziemlich häufige Vorzeichnung , welche die Erhöhung des f in sis hintanhalten sollte, ist hier nicht angewendet. Im Laufe der einzelnen Stücke sind die beigesetzten Accidentien sowohl im Ms., als auch im Druck sehr spärlich. Es kommen vor: fis, cis, dann b, cs, einmal auch as. Alle Accidentien, die in den Vorlagen nicht stehen, sind hier oberhalb der betreffenden Note eingezeichnet, u. zw. ohne Klammern, wenn sie unbedingt geboten sind, mit Klammern, wenn sie, wenngleich dem Style der Zeit entsprechend, immerhin zweifelhaft sind und dem Belieben und der Einsicht der Sänger überlassen waren.

Bezüglich der Textlegung sei folgendes bemerkt: In früheren Zeiten wurden die Worte nicht wie jetzt mit peinlicher Gewissenhaftigkeit unter die Noten, zu denen sie gehörten, gesetzt, sondern höchst ungenau, meist nur andeutungsweise. Bei den Messen der älteren Periode finden wir meist nur die wortreichen Sätze (Gloria, Credo) wirklich textirt; schlechter erging es schon dem Sanctus, Benedictus und Agnus. Beim Kyrie aber findet man meistens nur am Anfang Kyrie (oder Christe) eleyson vorgeschrieben; im Uebrigen mochte sich der Sänger den Text zurechtlegen, sowie er konnte; der Autor kümmerte sich nicht weiter darum. Allerdings konnten die damaligen Componisten ihren Sängern ein hohes Mass von musikalischer Bildung zutrauen; sonst wären diese ja auch gar nicht im Stande gewesen, die besonders in der zweiten niederländischen Schule oft bis zum Aeussersten getriebenen Satzschwierigkeiten zu überwinden. Mit der Zeit aber begann man das Unzulängliche dieser primitiven Textlegungsmethode einzusehen. Schon um 1500 herum bildete die richtige Art der Textunterlage einen wichtigen Unterrichtsgegenstand; dies erzählt uns z.B. Adrian Petit Coclicus von seinem Lehrer Josquin. Aber erst der berühmte Theoretiker Gioseffo Zarlino brachte (1557) die zu seiner Zeit giltigen Gesetze in die Form von 10 Regeln. Er sagt (Instituzione harmoniche IV 34):

- 1. Zu jeder langen oder kurzen Silbe ist die ihrem Werth entsprechende Note zu setzen. (Eine höchst wichtige Regel, die bis dahin nur wenig beobachtet worden war; denn es war durchaus nicht Sache der niederländischen Meister diese Bemerkung werden wir auch bei Isaac machen genau und sorgsam nach der grammatischen Construction der lateinischen Worte zu declamiren.)
- 2. Zu jeder Ligatur von mehreren Noten gehört im Cantus figuralis sowohl, als auch im Cantus flanus nur eine Silbe, die am Anfang der Ligatur auszusprechen ist.
 - 3. Zu dem Punkt hinter einer Note im Cantus figuralis darf keine Silbe ausgesprochen werden.
- 4. Zu einer Semiminima oder kleineren Noten pflegt man selten eine Silbe auszusprechen; ebensowenig zu der folgenden Note.
- 5. Noten, die auf punktirte Semibreven und Minimen folgen und einen kleineren Werth haben als der Punkt ausdrückt, dürfen keine Silbe haben, ebensowenig die Noten, welche diesen folgen.
- 6. Wenn man, durch die Noth gezwungen, zu einer Semiminima eine Silbe setzt, so kann man auch der folgenden Note eine Silbe unterlegen. (Hebt eigentlich die Regel 4 wieder auf.)
- 7. Zu jeder Note, die am Anfang eines Stückes oder in der Mitte nach einer Pause steht, gehört nothwendig eine Silbe.
- 8. Im Cantus planus sind Text-Wiederholungen unzulässig, im Cantus figuralis sind sie zulässig, zwar nicht einer Silbe oder eines Wortes, aber doch eines Satztheils, sofern derselbe einen selbstständigen Sinn ergibt.
- 9. Wenn man alle Silben bis auf die zwei letzten auf Noten vertheilt hat und viele kleine Noten übrig bleiben, so hat die vorletzte das Vorrecht vor der letzten, zu mehreren Noten kleinen Werthes zu kommen, besonders falls sie lang ist.
 - 10. Die letzte Silbe des Textes muss unter der letzten Note der Cantilene stehen.

Mehrere dieser sehr praktischen Regeln hat Isaac entschieden nicht befolgt, und sie konnten deshalb auch in der Neuausgabe nicht zur Anwendung kommen. So besonders: 1, 7, 8 und 10. Bezüglich der Regel 7 kommt in Betracht, dass diese der sog. regula aurea des Elias Salomo (1274) direct zuwiderlief. Diese lautet nämlich: »Falls ein Wort durch Pausen unterbrochen wird, so darf auf die erste Note nach diesen Pausen keine neue Silbe kommen«. Diese Regel hatte wohl zu Isaac's Zeit noch Giltigkeit. Wiederholungen einzelner Worte (R. 8) sind bei Isaac sehr häufig; solche von ganzen Satztheilen hingegen selten.

Bezüglich der Regel 10 ist zu bemerken: Im Ms. ist die Textlegung verhältnismässig gut, die Silben stehen meist genau unter den Noten, zu denen sie ausgesprochen werden, und besonders steht die letzte Textsilbe fast immer unter der letzten Note. Im Druck ist das leider nicht der Fall, wie überhaupt die Textlegung in demselben höchst ungenau und gewiss auch unrichtig ist. Es wurde daher der Text des Druckes nach dem des Ms., soweit es vorhanden war, geändert. Natürlich haben sich hiebei auch viele Abweichungen in den Noten ergeben, die durch die verschiedene Textirung bedingt waren. Dieselben sind zu zahlreich und auch zu unwesentlich, um einzeln angegeben zu werden. Da vom Ch. C. I nur ein Theil handschriftlich erhalten ist, so war es nur theilweise möglich, den mangelhaften Text des Druckes nach einer authentischen Vorlage zu verbessern. Aber trotzdem musste auch die erste Hälfte des Ch. C. I textlich corrigirt werden, da besonders die Befolgung oder Nichtbefolgung der 10. Regel des Zarlino auf den Klangcharakter der Stücke einwirkt; die Textlegung im ersten Theil des Ch. C. I wurde derjenigen im Ms. ähnlich besorgt.

Dem Verzeichnis der im Münchener Manuscript und im Druck gefundenen und verbesserten Fehler soll nunmehr noch das jener Stellen vorangeschickt werden, bei denen die schon erwähnten "manus auxiliatrices" des ersten Herausgebers, Hieronymus Formschneider, gewaltet haben. Es sind willkürliche, aber meist geringfügige Veränderungen, die dem Werke weder zum Nutzen noch zum Schaden gereichen. Durchgangsnoten werden eingeschoben oder weggelassen (besonders häufig bei Cadenzen), zwei Noten von gleicher Höhe und gleichem Werthe werden in eine Note von doppelter Länge zusammengezogen und umgekehrt etc. Alle diese Stellen sind im Druck dadurch gekennzeichnet, dass die Noten der Version, wie der Druck sie bietet, hinab-, die nach dem Manuscripte hingegen hinaufgestrichen sind.

| Seite | System | Zeile | Takt | Manuscript | Druck |
|------------|--------|-----------------|---------|---|--------------------------|
| 120 | I | 2 | 3 | | |
| | 4 | I | 7 | 600 | |
| 124 | 2 | I | I | | |
| 128 | 5 | 2 | 5 | | 5 |
| 129 | 3 | I | 5/6 | | B |
| 131 | 3 | 2 | 6 | | |
| | 5 | 2 | I | 2 - o. | |
| 133—134 | 5/1 | I 2 | 7/1 | und ebenso im Cantus, | und ebenso im Cantus, |
| 139 | 4 | 2 | 8 | Beerland III Cantus. | third excluse in Cantus. |
| 140 | 2 | I | I | Kein b | Ь |
| | 2 | 4 | 3 | kein 5 | b |
| _ | 3 | I | 7 | , la | Ь |
| | 5 | 2 | 4/5/6 | B | |
| 142 | 4 | I | 2 | Kein b | Ь |
| 144 f. | 5 V | ı orgezeichn | 2 et | Kein b | 13 0 |
| 144 1. | | | | | b |
| | 4 | I | 1/2 | | |
| 150 | 4 | 2 | 5 | | |
| 151 | 2 | I | I | | |
| 153 | 5 | 2 | 4 | | 3 - 0 |
| 154 | 3 | I | 4 | | |
| | 4 | 2 | 4 | | |
| | 5 | 2 | 4 | | |
| 155 | 2 | 3 | I | | 113 |
| | 4 | 3 | 1/2 | 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | |

| Seite | System | Zeile | Takt | Manuscript | Druck |
|-------|--------|----------|-----------|--------------------|---|
| 156 | 2 | 2 | 3 | B, bo. | 15- ben 15- 15- 15- 15- 15- 15- 15- 15- 15- 15- |
| 157 | 5 | I | 3/4 | | |
| 158 | 4 | 2 | 2 | | 13000 |
| 162 | 5 | 2 | 6 | | |
| 163 | 5 | 2 | I | | |
| 169 | 2 | 2 | 6/7 | B 0 0 0 0 0 | 5000000 |
| 173 | 4 | 2 | 6/7 | 5,000 | 50000 |
| 176 | 4 | 2 | 2 | 13 o o | 15000 |
| 182 | 4 | . 4 ! | 3 | 9: 000 | 9: 600 |
| 184 | 6 | 3 | 7 | | |
| | 6 | I | 5 | | |
| 186 | 2 | 4 | 1/2 | 9: - 0 0 - 6 | 9: 6 |
| | 2 | 3 | 2 | | |
| 188 | I | 3 und 4 | 3/4/5/1/2 | | |
| 197 | 5 | 4 | 2 | 9 ; - [] [| 9; - [[] |
| 201 | 4 | 4 | 7 | 9: 100 | 9: 1 |
| 210 | 5 | I | 4 | | B - 0 |
| 213 | 3 | 2 | 5 | | Re Jo |
| 214 | 4 | 3 | 7 | | |
| 215 | 3 | I | 2 | Brech | |
| 217 | 5 | 4 | I |) :, | 9: · - 2 |

| Seite | System | Zeile | Takt | Manuscript | Druck |
|-------|--------|-------|-------|-----------------|----------------|
| 217 | 5 | I | 7 | | |
| 223 | I | I | 5 | | 1 9 |
| _ | I | 4 | 8 | 9 : | 9 : =: |
| 224 | 3/4 | 4 | 8/9/1 | 9:- , , , , , , | 9:- 0 0 |
| 225 | 3 | 4 | 3 | 9:11111 | 9:11:11 |
| _ | 5 | 2 | 2 | | |
| _ | 5 | 2 | 6 | | |
| 229 | I | 2 | 4 | | |
| 233 | 2 | 4 | 3 | 9: ਁ -ऻ | 3 : • • |
| | 2 | 4 | 5 | 9:- • [| 9:-• : |
| _ | 4 | 4 | 5/6 | 9:000 | 9; 0 - 0 |
| 235 | 4 | 2 | 4 | | 500 |
| 239 | 5 | 3 | 2 | | |
| 240 | 3 | 2 | 2 | | |
| 242 | 3/4 | I | 7/1 | | |
| 244 | 3 | 3 | 4/5 | 135-11-0 | B |
| | 5 | 3 | : 4 | B - 0 p | 13, - 0. |
| 245 | 4 | 2 | 5 | | |
| 247 | I | 4 | 3 ′4 | 9:00 -00 | 9: 0 - FIF , 0 |
| 248 | 4 | 2 | 5 | | Boro |
| 251 | 4 | 2 | 3 | | |
| | | | | | |

| Seite | System | Zeile | Takt | Manuscript | Druck |
|-------|--------|-------|------|------------|--------|
| 252 | 2 | 2 | 5 | | |
| | 3 | 4 | I | 9:0 | 9: 10: |
| 253 | 5 | 2 | 5 | | |

II. Fehler im Münchener Manuscript:

| Seite | System | Zeile | Takt | statt: | richtig: |
|-------|--------|-------|-------|--|--------------------|
| 168 | 4 | 2 | 2/3 | desideri is | desideri o |
| 176 | 3 | 4 | 2/3/4 | 9 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 | - bit bit |
| 192 | . 4 | 2 | 5 | / (erste Semibr.) | e (erste Semibr.) |
| 197 | 4 | 3 | 2 | zweite Semimin. f | g |
| 210 | I | 2 | 3/4/5 | $boldsymbol{e}ti$ | bc a ti |
| 213 | 2 | I | 7 | nos | mons |
| 214 | 2 | 4 | 7 | Semibr. e | f |
| | 3 | I | 4 | Monte. | Montes |
| 218 | 2 | 3 | 7 | for tu tudo | for ti tudo |

III. Fehler im Druck:

| Seite | System | Zeile | Takt | statt: | richtig: |
|-------|--------|-----------|--------|-----------------------------------|---------------------------|
| 122 | 2 | 2 | 4 | erste Min. d | Č |
| 126 | 4 | I | 2 | erste Sbr. b | α |
| 127 | I | 2 | 5 | erste Min. b | α |
| 130 | 2 | 3 | 7 | erste Min. a | b |
| 131 | 2 | 2 | 2 | zweite Min. g | a |
| 132 | nach | der Intor | nation | Ex alto: In hene placito | Ex Alto: Iniuste (Cantus) |
| 133 | 2 | 4 | I | c—d | d-c |
| 134 | 2 | 3 | 4 | erste Sbr. c | a |
| | 2 | 1/2 | 4/5 | Min. auf die Silbe gi d (bezw. g) | ϵ (bezw. a) |
| 140 | 5 | 2 | 4 | dritte Min. α | Č |
| 141 | I | 4 | 5 | erste Min. e | ď |
| 142 | 5 | 2 | 7 | erste Min. f | ϵ |
| 144 | 4 | 3 | I | dritte Smin. g | α |
| 145 | 5 | I | 5 | Sbr. m. P. a | g |
| | | | | | |

| Seite | System | Zeile | Takt | statt: | richtig: |
|-------------|--------|-------|---------|-------------------------|-----------------------|
| 155 | 2 | 3 | 6 | erste Note Smin. | Min. |
| 163 | 5 | 4 | 3 | Min. g | f |
| 164 | 3 | 2 | | 15 | 15 |
| 176 | 4 | 4 | 6 | erste Min. d | ϵ |
| 77—178 | 5/6 | I | 7/1 | Synkope h | Ċ |
| 182 | 3/4 | I | | Im Cantus I fehlt | noch eine Pausa. |
| 189 | 4/5 | 4 | 7/1/2/3 | onmen | nomen |
| 190 | 3 | 4 | 6 | zweite Sbr. c | в |
| | 4 | 2 | 6 | zweite Sbr. f | ť |
| 194 | 4 | 2 | 5 | zweite Min. e | f |
| ; r | 4 | I | 2 | erste Note Min. | Sbr. |
| | 5 | 3 | 8 | Sbr. e | d |
| | 5 | 4 | 4 | zweite Note Min. mit P. | Sbr. |
| 195 | 4 | 2 | 1/2 | c Min. mit P. | Sbr. |
| 196 | I | 4 | 7 | letzte Note Smin. | Min. |
| 203 | 3 | 3 | 2 | letzte Note f | \mathcal{S}° |
| 204 | I | 2 | 2 | zweite Note e | j |
| 211 | 2 | 4 | 6 | eum | eam |
| 212 | 4 | 2 | 7/8 | d | Č |
| 213 | 2 | 3 | 7 | Sbr. h | Ċ |
| 215 | 5 | 4 | 4/5 | $\int -\epsilon -d$ | f-dc |
| 216 | 5 | I | 8 | c | ϵ |
| 217 | 2 | 2 | 5 | erste Note Min. | Sbr. |
| | 5 | 4 | 5 | Min. ϵ | f |
| 22 I | 3 | 3 | 2 | Sbr. d | Č |
| 227 | 3 | 4 | 7 | Sbr. e | d |
| 229 | 3 | 2 | 3 | cb | b— a |
| 237 | I | 3 | 1,2 | c Min. | Shr. |
| 239 | 2 | 4 | 4 | diguatus | dignatus |
| A11.00 (MA) | 4 | 2 | 7 | letzte Min. c | f |
| 240 | I | 2 | 3 | g | Kein Punkt! |
| 24 I | 3 | 4 | 7 | Pause Suspirium | Semipausa |
| 243 | 2 | I | I | Min. f | ist ergänzt. |
| 246 | 4 | I | 6 | allaluia | alleluia |
| 248 | 3 | 3 | 3 | Min. f. | \mathcal{E}^{r} |
| 252 | 2 | 2 | 4 | zweite Min. / | ϵ |
| 255 | 3 | I | 6/7 | g—a | fg |







PUBLICATIONEN DER GESELLSCHAFT ZUR HERAUSGABE DER

DENKMÄLER DER TONKUNST ÖSTERREICH.

HERAUSGEGEBEN MIT UNTERSTÜTZUNG DES K. K. MINISTERIUMS FÜR CULTUS UND UNTERRICHT.

UNTER LEITUNG VON

GUIDO ADLER.

V. BAND.

Zweiter Theil.

H. F. BIBER, VIOLINSONATEN, 1681.

Mit Vorbehalt aller Rechte.

WIEN 1898.

ARTARIA & Cº

Denkmäler der Tonkunst in Österreich.

HEINRICH FRANZ BIBER.

Acht

Violinsonaten

mit

ausgeführter Clavierbegleitung.

WIEN 1898.

ARTARIA & Cº

, ,

•

EINLEITUNG.

Heinrich Johann Franz Biber, dessen Namen seit seiner Erhebung in den Adelsstand das Prädicat von Bibern« hinzugefügt wurde, war ein Künstler, dessen Werke kennen zu lernen auch in unserer Zeit eine dankenswerthe Aufgabe ist. Sein Wirken gereichte der heimischen Kunst zur Ehre und verschaffte sich die gerechte Würdigung, ja die Bewunderung seiner Zeit. Er war der erste deutsche Violincomponist. der in siegreiche Concurrenz mit den auf diesem Kunstgebiete damals herrschenden und führenden Italienern und Franzosen trat. Zu besonderem Ruhme gereichte ihm, dass er nicht durch eitel Blend- und Flitterwerk, nicht durch Extravaganzen die Aufmerksamkeit seiner Zeitgenossen erregte, wie etwa sein deutscher Kunstgenosse, der kurfürstlich sächsische Kammermusiker Johann Jakob Walther, sondern bei aller Benützung der technischen Mittel seiner Zeit, die durch ihn noch bereichert und erweitert wurden, den Ernst und die Würde der höheren Kunst nie ausser Acht liess. Die Erfassung seiner Kunst entspricht dem Wesen und Grundcharakter seiner deutschböhmischen Stammesgenossen. Das seinen Violinsonaten von 1681 vorangestellte Bild, wie es hier reproducirt ist, zeigt den Künstler mit seinem würdevollen Gesichtsausdruck. mit einem leichten humoristischen Anfluge: Ernst und einige Tropfen Scherz, wie dies auch in seinen Werken zu Tage tritt. Sein Lieblingsinstrument, die Geige, dessen Begleitinstrument, das Spinett, und ein Notenfragment (der Anfang der ersten Sonate dieser Sammlung) umrahmen das Porträt des Künstlers, der damals, wie die Umschrift besagt, im 36. Lebensjahre stand. Er war geboren als Sohn eines Flurschützen am 12. August 1644 in Wartenberg, der kleinen Ortschaft zwischen Böhmisch-Leipa und Liebenau. Ob er in Dresden, wo damals der "Erste Deutsche Concertmeister" Johann Wilhelm Furchheim lebte, oder in Prag, oder in Wien, wo der ausgezeichnete Geiger und Violincomponist Johann Heinrich Schmeltzer (mit dem nachmaligen Adelsprädicate »von Ehrenrueff«) wirkte, seine Ausbildung und die Anregung zu künstlerischem Schaffen erhielt, lässt sich bisher nicht erweisen. Die Vermuthung liegt nahe, dass von Norden und Süden die Einflüsse kamen; standen sich doch Dresden und Wien künstlerisch so nahe.

Die 1674 erschienene "Musikalische Tafelbedienung" von Furchheim scheint nicht ohne Eindruck auf Biber gewesen zu sein, der 1680 mit seiner "Klingenden Taffel | oder Instrumentalische Taffel-Musik | Mit frisch lautenden Geigen-Klang" (»Mensa Sonora | seu | Musica Instrumentalis | Sonatis aliquot liberius sonantibus | «) folgte.

Es waren dies vierstimmige Kammersonaten für Violine, Viola I (Sopranschlüssel), Viola II (Alt) und Violone mit Cembalobegleitung: 6 Partiten ("Partes") mit je 5 bis 7 kurzen Sätzen in Einer Tonart. Ein Einleitungsstück (Sonatina oder Intrada aus 12 bis 22 Takten) eröffnete, ein noch kürzeres Stück (Sonatina, Retirada oder Balletto) beschloss die Suite, innerhalb welcher Allemanda, Courante, Sarabande, Gigue (ich folge der abwechselnd italienischen und französischen Bezeichnung) mit eingestreuten Sätzen wie Gavotte, Balletto, Aria, Ciacona, Treza, Canario, Amener in mehr oder weniger freier Folge aneinander gereiht wurden. Aehnlich gestaltet und zusammengestellt sind die 7 Partien für 2 Geigen

(resp. Viola d'amore) mit Bass, die nach dem Tode Biber's erschienen "Harmonia | Artificiosa-Ariosa | Diversi modè (sic) accordata | et | In septem Partes vel Partitas distributa (à 3 Instrumentis) Per Henricum Joh. Franciscum à Bibern | Archi-Episcopi Salisburgensis | Quondam Dapiferum et Capellae Magistrum | Noribergae | Apud Wolfgangum Mauritium | Entderum | « (ohne Vorrede, ohne Dedication), von denen Zwei mit "Sonata" (aus Adagio, Presto und Adagio bestehend), Vier mit "Praeludium", kürzeren oder längeren Stücken und Eine mit einer "Intrada" eingeleitet sind, worauf die stylisirten Tanzformen folgen, in der Partie V durch eine Passacaglia bereichert, während in der Partie VI nach dem Präludium nur eine Aria mit 13 Variationen und ein kurzes "Finale" folgt. Hier und in der ersten Suite bildet dies letztere den Abschluss an Stelle der sonst üblichen "Gigue". Partie VII hat eine "Arietta variata" als Schlusssatz.

Die im Kremsierer St. Mauriz-Archive in handschriftlichen Stimmen erhaltenen Balletsuiten oder, wie sie damals auch genannt wurden, » Arien« zeigen entschiedenen Wiener Einfluss. Sie sind gefällig, anmuthig, graziös und Einzelne sehr ausdrucksvoll, so die »Balletti Lamentabili« in E-moll mit Sonata (mit einem zwölftaktigen Orgelpunkt am Anfang), Allemanda, Sarabande, Gavotte, Guige (12/8) und dem Schlusssatz »Lamenti«, einem kurzen Adagio, das sich in der Aussprache der schmerzlichen Bewegungen von p zu f, zu ff, ja zu fff steigert. Der Umschlag der Stimmen trägt den Vermerk »del Signore Henrico Biber, composti Cremsirij 1670«. Zwei andere Sammlungen dieses Archives haben den Vermerk "Dom Beinrich franz Biber Aº 1675". Er war also 1676 in Kremsier, dürfte in erzbischöflichen Diensten gestanden sein, wohl als Geiger und in einer anderen Stellung. In diesem Jahre wird er nach Salzburg gekommen sein, da einer seiner Söhne, Anton Heinrich, als er nach dem Tode des Vaters in Brünn seiner Stellung als » Musice Magister« wie er angibt, » wegen Kriegsnoth« verlustig wurde, in einer der vielen Eingaben und Gesuche an das Erzbischöfliche Hofamt in Salzburg um eine Stelle als Kanzlist, dann als Secretärs-Adjunct, und als Petent um eine Hofmusikstelle, ausdrücklich hervorhebt, dass sein Vater 34 Jahre in erzbischöflichen Diensten gestanden sei*). Nichtsdestoweniger vermuthe ich da einzelne in St. Mauriz erhaltene Manuscripte Bibers die Datirung von 1673 haben, dass Biber erst Ende 1673 oder Anfang 1674 nach Salzburg gekommen sei, somit 31 Jahre daselbst gewirkt habe.

Die Kremsierer Kapelle war damals unter dem Erzbischof Karl Graf von Liechtenstein-Kastelkron (geb. 1624, Fürstbischof von 1664 bis 1695) wohl besetzt und gut besorgt. Leider sind die darauf bezüglichen Archivalien bisher nicht geordnet **), aber der aus dieser Zeit erhaltene Notenbestand bezeugt die ausgiebige und verständnissvolle Pflege aller Art geistlicher und weltlicher Musik.

Biber scheint nach seinem Abgange aus Kremsier ein gutes Andenken daselbst zurückgelassen zu haben, denn nebst den bezeichneten Manuscripten finden sich auch zwei der später erschienenen Drucke (von der "Klingenden Cafel" das einzige mir bekannte Exemplar) im St. Mauriz-Archive. Von diesen Biber'schen Handschriften sei eine im Jahre 1673 componirte *Serenada à 5 | 2 Violini | 2 Violae (Alt und Tenor) | Violone, con Cembalo* erwähnt, die Biber's guten und gesunden Humor zeigt. In der Bemerkung am Titel heisst es: "...... In der Ciacona fombt der Nachtwächter, wie man jetiger Zeit die uhr allhier ausrueffen pflegt...". Nach der Einleitung der Serenada, die in C-dur steht, und in 9 Takten nach E-dur, G-dur, F-dur schweift und dann nach C-dur zurückkehrt, folgen Allemanda, Aria (£ 3 = 6/4 Takt), Ciaccona, Gavotte (A-moll) und Retirata. In der Ciaccona (£ 3/2, für 2 Geigen und 2 Violen, von denen die tiefere *Viola-brazzia 2.* "das Jundament anmeistens ausführt und wohl besetzt sein soll"), die auf einem achttaktigen, in zwei Absätzen verschiedentlich wiederholten Basso Ostinato aufgebaut ist, setzt der Nachtwächter im 21. Takte mit einem in ganzen und halben Noten innerhalb des Hexachordes sich

^{*)} General-Einnehmer- und Hofzahlamtsacten im Regierungs- und Landesarchive in Salzburg. (Das Bestallungsdecret von Biber's Vater ist nicht vorhanden.)

^{**)} Das Werk von Dr. B. Dudik, "Bibliothek und Archiv im fürsterzbischöflichen Schlosse zu Kremsier", Wien 1870, enthält nichts über die Archivalien von St. Mauriz.

haltenden Gesange mit solgendem Text ein: "Lost Ihr Herrn, Ondt sast euch sagn, der Hammer der hat neune gichlagn, huets fever, huets wohl, Ondt sobet Gott dem Herrn Ondt Onser liebe frau". Nach diesem 16 Takte einnehmenden Gesange folgt ein dem Vorspiele ähnliches Zwischenspiel von 20 Takten, in dem die Motive geschickt verbunden werden und hierauf (Takt 58) ein neuerlicher Gesang des Nachtwächters mit dem gleichen Texte, nur anstatt "neune" ist's "zehne", worauf ein dem Zwischen- und Vorspiele ähnliches Nachspiel folgt, und der Basso ostinato zum Schlusse allein seinen Gruss nachsendet — das Ganze ein kleines Cabinetsstück von Genremalerei. Die begleitenden Geigen sind bezeichnet "Testudini | ohne Bögen«, also pizzicato zu spielen. Auch in der nachfolgenden Gavotte werden abwechselnd je 4 Takte "mit dem Bogen« dann "ohne Bogen« gespielt.

Für coloristische Schmückung scheint Biber überhaupt Sinn gehabt zu haben. In »Balleti à 6« (St. Mauriz-Archiv) verwendete er neben Geige, 2 Violen (Sopran, Alt), Violone und Cembalo auch 2 Trombe, die in der Allemanda (2. Satz) und Aria (6/4) (4. Satz) lustig dreinschmettern; die übrigen Sätze sind Sonata, Amener, Balletto (& G-dur), Treza (6/4 G-dur), Gavotte (E E-moll), Canario, Amoresca (E A-moll), Sarabanda ($^{6}/_{4}$ A-moll), Gagliarda (F-dur), Ciaccona ($^{6}/_{4}$) — die Sätze stehen mit Ausnahme der hier bezeichneten in C-dur. Am buntesten gefärbt ist die Besetzung einer »Sonata pro Tabula» | à 10 | 5 Flautae, 2 Violinij, 3 Violae, Con Organo | Del Sig Biber (St. Mauriz-Archiv). Da sind nebst den 2 Geigen (im Violinschlüssel), den 3 Violen (Alt, Tenor, Bass), 5 Flöten, und zwar 3 Discantflöten (davon 2 notirt im Violin-, 1 im Sopranschlüssel), ferner 1 Alt-, 1 Tenor- und 1 Bassflöte. Eine vierstimmige Flötenbegleitung (mit Violin-, Sopran-, Alt-, Bassschlüssel) hat eine Arie »Sù sù voi Generosi a mieter« des Vitellio in Biber's Drama musicale » Chi la dura la Vince« (» Wer ausharrt, siegt«). Hier sind die Arien entweder nur vom Basso Continuo, oder in der Strophe und in den Ritornellen noch von zwei nach damaliger Sitte nicht näher bezeichneten Oberstimmen, die von Geigen auszuführen waren, begleitet. Den festlichen fünfstimmigen Eingangschor begleitet Biber mit 4 Violinen, respective Violen (zwei in G-, je eine im Alt- und Tenor-Schlüssel), dann 4 Trombe (in gleichen Schlüsseln) und Timpani nebst Basso Continuo. Auch in einer Arie (des Tiberio) "All' armi!« schmettern 4 Trombe mit Timpani ihren dröhnenden Klang. Wir werden bei einer Kirchen-Composition Biber's einer ähnlichen Instrumentalbegleitung begegnen.

Die genannte » Sonata pro Tabula« (in C-dur), zu deren voller Instrumentenbesetzung noch der Vollklang der Orgel tritt, ist trotz ihres Titels, der vermuthen liesse, dass sie eine Kammersonate sei. also aus Tanzstücken bestehe, eine Kirchensonate, in folgender Aneinanderreihung der Theile: C Grave (10 Takte), 12/8 Presto (8 Takte), C Adagio (9 Takte, C-dur-A-moll), 12/8 Presto (A-moll-C-dur), C (16 Takte, C-dur-A-moll), Aria C (16+18+2 Takte mit Wiederholung des Mitteltheiles, A-moll-C-dur). Man sieht also, dass in dieser Zeit die Titelscheidung der Kirchen- und Kammersonate, die um die Mitte des 17. Jahrhunderts bei Massimiliano Neri und G. Legrenzi auftauchte, nicht generell vollzogen war, und dass die als Kirchensonaten bezeichneten Cyclen von Sätzen und Theilen in verschiedenem Rhythmus und verschiedener Haltung damals auch bei Tische, bei festlicher Tafel gespielt wurden. Ganz genau besagt dies der Titel der: Sonatae | Tam Aris, quam Aulis servientes, ab Authore | Henrico J. F. Biber | Musico et Cubiculario | Salisburgi J. B. Mayr 1676 von Stücken, die also sowohl am Altar als bei Hofe gespielt werden sollten. Es sind 12 Sonaten in fünf- bis achtstimmiger Besetzung, verschieden gebildet aus 2 Trompeten, 2 Violinen. 4 Violen (Sopran, Alt, Tenor, Bass) und Basso Continuo (Orgel in der Kirche, Clavier im Saale), die I. und XII. achtstimmig in voller Besetzung, die II., III. und V. sechsstimmig (2 Geigen, 4 Violen und BC), und die anderen fünfstimmig, und zwar die VI., VIII., IX. und XI. nur mit Streichern, die IV., VII. und IX. mit einer oder zwei Trompeten und den anderen hiezu passend ausgewählten Saiteninstrumenten nebst Basso Continuo.

Die Aufeinanderfolge der nach Tempo (Adagio, Allegro, Presto, einmal einem Prestissimo) und Rhythmus (Takt), oft nur nach letzterem geschiedenen Theile ist künstlerisch erwogen, der Wechsel wohl

überlegt. Wenngleich die Theile in formaler Beziehung nicht so stereotyp und schematisch sind, wie die Tanzsätze von Kammersonaten, so erscheinen besonders die Hauptabschnitte, die länger durchgeführt werden, formal mehr ausgegliedert, formell geschlossener als die Theile und Sätze der vorliegenden Violinsonaten, natürlich mit Ausnahme der in den letzteren verwendeten Tänze, Arien und Variationen. Die innere gebundene Schreibart der *Altar- und Hofsonaten bindet auch mehr die äussere Ausgestaltung, die wegen der Freizügigkeit in der Aneinanderreihung leicht ausarten konnte. In manchen dieser Sonaten zügelt Biber auch äusserlich die nur durch den Wechsel von *Langsam und *Schnell bestimmten Folgen der Sätze und Theile, so in der Sonate VII, die er schlankweg *Variatio* betitelt. Ueber einem viertaktigen Basso Ostinato bauen sich 64 Takte im 😝 auf, dann 16 Takte im ½/8, dann ein *Adagio* von 24 Takten im 🗜 woran sich ein freier Schlusssatz von 20 Takten (ohne den Basso Ostinato) anschliesst. Ueber die melodische, tonale und contrapunktische Ausgestaltung und den ästhetischen Gehalt dieser und anderer Werke muss ich mir versagen hier des Näheren zu sprechen, da das Hauptaugenmerk den Soloviolinsonaten zugewendet werden soll.

Diese Sonaten von 1676 waren das erste Werk, das Biber seinem neuen Brodherrn, dem Erzbischof von Salzburg, Maximilian Gandolph Grafen Khuenburg, der von 1668-1687 residirte, widmete. Er nennt sich hier »Musiker und Kammerdiener des Erzbischofs«. Die zweite Bezeichnung bedeutet nicht, dass er etwa Personaldienste zu verrichten hatte, sondern dass er mit diesem Hoftitel (cubicularius, soviel wie custos cubiculi, Kammerwächter) den Rang dieser Gruppe von Hofbeamten bekleidete. Gleichzeitig unterrichtete er seit 1677 die Domsängerknaben im Figuralgesange und wurde 1684 Präfect des Singknaben-Institutes im Kapellhause. Es ist auffallend, dass er nicht zugleich Violinlehrer daselbst war; als solche werden genannt von 1677-1687 Ernst Joseph, von 1687-1710 Johann Rogginger. Die genannten und einige folgende waren die Vorgänger Leopold Mozart's, der von 1744-1786 die Stelle eines Violinlehrers und Concertmeisters bekleidete*). In der 1680 edirten » Mensa sonora« betitelt Biber sich bereits als Vicekapellmeister. Er war hiezu am 12. Jänner 1679 ernannt, behielt noch den Titel eines » Cubicularius« und hatte nach der damaligen Eintheilung » Rang und Gang nach den Verpflegsverwaltern«. In der Widmung der » Mensa« nennt er den Grafen Khuenburg einen » grossen Schutzherrn der Sing- und Klingkunst«. Auch die Soloviolinsonaten von 1681 sind dem Grafen Khuenburg gewidmet. (Vergleiche das Facsimile von Titel und Dedication.) Biber hatte zu dieser Zeit bereits den Beifall der grossen Kunstwelt gewonnen. Auf dem Porträt sehen wir den Künstler mit der güldenen Gnadenkette behangen, mit der Kaiser Leopold I. ihn geehrt hatte.

In einer Eingabe an den Kaiser vom 2. Mai 1681**) um Erhebung in den Adelsstand hebt Biber hervor, dass er "vor vier Jahren in Carenburg wegen einer damals producirten Sonate mit einer güldenen Gnadenfötten sambt Deroselben Gnadenbildnis begabet, und der Kaiser anjezo auch widerum zu Cünz und Campach seine Diolino Solo, ins Kupfer ausgegeben, und andere Compositiones anzuhören allergnedigst beliebet . . . was umso ehrenvoller sei, da der Kaiser die Music Kunst aus Selbst bezwohnender rühmblichsten ershantnus und Inclination im höchsten slore zu conserviren pslege . . . " Er untersertigt sich "Heinrich Franz Biber, in Böheimb zu Wartenperg gebürtig". Als seiner Bitte nicht willfahrt wurde, wandte er sich nach 9 Jahren neuerlich an den Kaiser, der am 14. Juni 1673 dem Wiener Vicekapellmeister und Violincomponisten Joh. Heinr. Schmeltzer den rittermässigen Adelsstand verliehen hatte. Biber mochte im gerechten Künstlerstolze darin eine Zurücksetzung gesehen haben, dass ihm noch nicht die gleiche Auszeichnung zu Theil wurde, denn als Componist

^{*)} Vergleiche Johann Peregrinus »Geschichte der salzburgischen Domsängerknaben oder des Kapellhauses« in: »Mittheilungen der Gesellschaft für Salzburgische Landeskunde«, Bände XXVIII und XXIX (1888/9).

^{**)} Im Archiv des Ministeriums des Innern.

konnte er sich mit seinem Wiener Fachcollegen wohl messen. In der neuerlichen Eingabe (mit dem Expediatur vom 17. Juli 1690) betont Biber, "daß er bei vielen höfen befandt sei". Er hatte, wie uns auch Mattheson erzählt, Kunstreisen unternommen. Ueber dieselben wissen wir nichts Näheres; sie sollen sich über Deutschland, Frankreich und Italien erstreckt und dem Künstler viele Ehren eingebracht haben. Verbürgt ist nur die Anerkennung, die Biber am Bayerischen Hofe gefunden, indem sowohl der Kurfürst Ferdinand Maria als auch sein Nachfolger Maximilian Emanuel von Bayern den Künstler mit Gnadenketten beschenkten. Inzwischen hatte auch der Kaiser mittelst Resolution vom 7. Juli 1690 dem Künstler den erblichen rittermässigen Adelsstand verliehen.

In dem Entwurf des Diplomes*) wird nebst der üblichen Anerkennung der "Erbarkeit, Redlichkeit, adelichen guten Sitte, Tugend und Dernunft, damit unser und des Reichs lieber getreuer Henrich Franz Biber, fürstlich Salzburgischer Capellmeister vor unserer Kayserlichen Mayestaet berühmbt worden, gehorsamst und williger Diensten . . ." die künstlerische Stellung Biber's hervorgehoben . . . "insonderheit daß er durch seine Application in der Music zu höchster Perfection komen und durch seine verschiedentlich gethane Künstliche compositiones seinen Namen bey Dielen höchst bekannt gemacht" Die Nobilitirung wurde am 5. December 1690 publicirt und an dem Familienwappen der Biber von Biberne die Besserunge vorgenommen: Es ist geviert: Feld I eine grüne Wiese, darüber blaue Lust mit Wolken; 2 und 3 in Roth auf grünem Hügel ein einwärts schreitender Biber; 4 ein Wasserstrome, darüber blaue Lust mit Wolken. Kleinod: Zwischen offenem, rechts von Roth über Silber, links von Gold über Schwarz getheiltem Fluge wachsend ein natürlicher Biber, in den Tatzen ein zusammengerolltes Partiturbuch haltende. In der Vorlage Biber's hatte der Biber einen Dirigentenstab gehalten, der wohl, als einem Feldherrnstabe zu ähnlich, in diese Notenrolle verwandelt wurde**).

Zum Kapellmeister wurde Biber am 6. März 1684 ernannt und erhielt dazu den Titel eines fürsterzbischöflichen Truchsess (dapifer, soviel wie Senescallus, minister manerii) mit dem Range nach den geistlichen Doctoren. Als » Archiep. Salisburg: Dapiferus et Capellac Magister « bezeichnet er sich auf den 1693 in Salzburg erschienenen » Vesperae longiores ac breviores una cum Litaniis Lauretanis a 4 vocibus, 2 Violinis, 2 Violis in Concerto, additis 4 vocibus in Capella atque 3 Trombonis ex Ripienis desumendis ad libitum«, die Biber dem Salzburger Erzbischof Johann Ernst Grafen Thun, der von 1687-1709 residirte, widmete: er unterschreibt sich da » Henricus Franciscus de Bibern". In dieser Stellung verblieb Biber bis zu seinem am 3. Mai 1704 erfolgten Tode ***). Noch am 7. März desselben Jahres hatte er die Approbation zu J. B. Samber's » Manuductio ad organum« gegeben, die nebst den Approbationen des Vicekapellmeisters Piechteler und der »Erzbischöflichen Kammerdiener und Organisten« R. A. Khürschner und Joh. Knott, sowie des Organisten von St. Peter in Salzburg J. B. Maringgele, diesem bekannten und zu weiter Verbreitung gediehenen Werke des Salzburger Organisten vorangedruckt sind. Von den Kindern und Nachkommen Biber's gelangte sein Sohn Karl Heinrich von Bibern zur Stelle eines Vicekapellmeisters (2. November 1714), eines Kapellmeisters (4. October 1743) mit dem Titel eines Truchsess (26. Juni 1746); viele seiner Compositionen werden im Domarchiv in Salzburg im Manuscript verwahrt. Er war ein tüchtig geschulter Tonsetzer, der aber nicht die historische Bedeutung seines Vaters erlangte. Ueber diesen schrieb der Sohn eine kurze biographische Notiz (4 Zeilen) für Mattheson's "Ehrenpforte der tüchtigsten Componisten, Musikgelehrten (1740). Bei Werken, die mit »Biber« oder »Bibern« bezeichnet sind, ist also festzustellen.

^{*)} Adelsarchiv im Ministerium des Innern.

^{**)} Der Entwurf des Wappens im »Adelsarchiv«. Vergl. J. Siebmacher, »Wappenbuch«, 4. Bd., 6. Abthlg. »Der Salzburgische Adel«. Bearbeitet von M. M. v. Weittenhiller, Nürnberg 1883.

^{***)} Salzburg, Dompfarre, Todtenbuch von 1671—1714 »Maius 3. J. Henricus Biber, Choraula Celsmi 60 ann. ad. S. Petrum«, also beerdigt in St. Peter. Das Todtenbuch von 1300—1749 im Priorat von St. Peter (F. 77b) enthält den Randvermerk: "1704 den 4. Majj Ift H. Biber Capellmaister begraben worden", Sein Leichenstein ist bisher nicht gesunden worden: Biber dürste in einem sogenannten Commungrabe beerdigt worden sein.

welche vom Vater, welche vom Sohne sind. Die übrigen zahlreichen Angehörigen der Familie von Bibern, der obgenannte zweite Sohn Anton Heinrich, ferner der Sohn Karl's, Karl Anton (Oberstwachmeister und Vicecommandant auf Hohen-Salzburg) sind für die Musikgeschichte ohne Belang. Ein "Gesangsheft der Maria Anna Magdalena de Bibern 1694«, Manuscript (20 unbezeichnete Blätter), das in der Bibliothek der Benedictinerinnen am Nonnberg in Salzburg verwahrt wird, und eine Anleitung zur Kenntniss der Notenschrift, Intervalle u. s. w. mit Uebungen enthält, hat entweder Biber's Gattin, der Frau Maria (geb. "Weissin« *), oder einer Tochter gleichen Namens gehört. Es bezeugt die häusliche Pflege des Gesanges im Hause des berühmten Geigers und gewährt einen Einblick in die Art seines Gesangsunterrichtes im Kapellhause.

Von Werken Biber's sind mir nur noch bekannt: "Henrico Francisco de Bibern, dapifero ac Capellae Magistro, Requiem à 5 Voci e 5 Viole in Concerto, 5 Voci in Capella, 3 Tromboni ad libitum«, "Henrico J. Franc. à Bibern, Requiem à 15 in Concerto, 2 Canti, 1 Alto, 1 Tenore, 2 Bassi, 4 Viole di Brazzio, 2 Trombe basse, 3 Tromboni, 2 Piffari (ad libitum), 6 Voci à Capella«. Diese beiden (im Domarchiv in Salzburg) sind im concertanten Kirchenstyl, in der Art der venetianischen Meister seiner Zeit gehalten. Ferner zwei Kirchencompositionen (gleichfalls Manuscript) im reinen A-Capellastyle, wie ihn die Wiener Meister des ausgehenden 17. und angehenden 18. Jahrhunderts schrieben: Ein » Stabat Mater, Auctore Sig. Francisco Henrico de Bibern, Capell. Maestro 4 voc« auf pag. 124-143 eines grossen Chorbuches (51:39 cm, jetzt mit der Signatur W. b. XXI) in der Wachskammer des Salzburger Domes, eines Bandes, der im vorangehenden Theile nur Kirchenwerke (Hymnen) des Salzburgischen Kapellmeisters Mathias Sigismund Biechteler enthält, datirt 1727 — also ein Beleg, dass diese Composition Biber's sich lange am Repertoire erhielt. Ferner » Missa à 4 Voci in Contrapuncto | Autore | Henrico de Bibern | M. di Cap di S. A. R. à Salisburgo « für Sopran, Alt, Tenor, Bass mit Basso Continuo, Partitur, Manuscript im Archiv der Gesellschaft der Musikfreunde in Wien. Im Anschlusse hieran sei noch das im Druck erschienene-Werk Biber's genannt: » Fidicinium sacroprofanum Norimbergae s. a.«, bestehend aus 12 vier- und fünfstimmigen Sonaten, dessen Joh. Gottfr. Walter in seinem Lexikon 1722 Erwähnung thut. Nur ein dramatisches Werk Biber's ist uns bekannt; das oben erwähnte drama musicale, das in einem (auf 149 Blättern) schön geschriebenen und in gepresstem Leder (mit dem Wappen des Erzbischofs Grafen Thun, dem es gewidmet ist) gebundenen Exemplar im Städtischen Museum in Salzburg verwahrt wird. Im Mittelpunkte der Handlung, deren Librettist nicht genannt wird, stehen der Cheruskerfürst Arminio und sein Weib, die Segesta heisst. Diese wird gefangen eingebracht, bleibt trotz der Liebeswerbungen des Tiberius und Cesar Calligula ihrem Gatten treu. Arminio weiss sich, als Sklave verkleidet, in den Kerker seiner Gattin Eingang zu verschaffen. Der edelmüthige Tiberius, ob der Treue der Beiden gerührt, gibt ihnen die Freiheit. Eine Tripelhochzeit beschliesst das Spiel, in dem 3 Bässe, 3 Tenöre, 3 Alte, 3 Soprane ihre Arien nacheinander absingen und die Recitative einen übermässigen Raum einnehmen. Nur der erwähnte kurze fünfstimmige Chor am Anfang (die Oper hat keine Ouverture), vier kurze Duettsätze, mit einem knapp gehaltenen sechsstimmigen Ensemble des Tripelpaares am Schlusse (zu den Worten: » Che chi la dura al fine, la vince al fine«) bringen geringe Abwechslung in den Sologesang, der ganz in der Art der Wiener Meister (im Style der Venetianischen Oper der Zeit) gehalten ist. Ein Buffone di Corte (Hofnarr mit Namen »Herchino«, Tenor) und eine Amme (die Unvermeidlichen!) sind die Spassmacher der Oper. Der heitere, komische Ton will Biber hier nicht sonderlich gelingen, und artet mehr in einen Possenton aus. Auch die zwei eingestreuten » Arie lamentevole « sind nicht von gleicher Kraft des Ausdruckes wie die gleichbenannten Balletarien seiner Instrumentalsuiten. Das in den letzten Worten des Dramas angekündigte Ballet fehlt. Immerhin zeigt sich Biber auch auf diesem Gebiete als geschickter und gewandter Componist.

^{*)} Einige Hofkammeracten im Salzburger Landesarchiv enthalten Eingaben Biber's über Zaunwerke einer Liegenschaft in Hallein, die seiner Frau gehörte.

Bei aller Anerkennung seiner Beherrschung der verschiedenen Gattungen und Stylrichtungen seiner Zeit unterliegt es doch keinem Zweifel, dass der Kern der kunsthistorischen Bedeutung Biber's in seinen Instrumentalwerken und vorzüglich in seinen Violinsonaten vom Jahre 1681 liegt. Um dieser Stellung Biber's in der Geschichte der Violincomposition gerecht zu werden, muss man sich vor Augen halten, dass Corelli's Werke erst später als die gleichartigen von Biber erschienen: opus 1 Kirchensonaten 1683. opus 2 Kammersonaten 1685, opus 3 Kirchensonaten 1689, opus 4 Kammersonaten 1694, opus 5 Soloviolinsonaten 1700 und endlich seine Concerti grossi 1712. Von namhaften italienischen Vorgängern wären nur zu nennen Carlo Farina (Violinstücke 1627), G. B. Fontana (Sonate 1630), G. Legrenzi (ca. 1625—1690) und der bereits erwähnte Massimiliano Neri (Canzonen und Sonaten 1644—1651), von italienischen Zeitgenossen G. B. Vitali (1644—1692), G. B. Bassani (ca. 1657—1716) und Giuseppe Torelli († 1708). Die Werke der beiden Letzteren wurden zum grossen Theile in einer späteren Zeit der Oeffentlichkeit übergeben, als die gleichartigen oder ähnlichen Compositionen Biber's; gegenüber Vitali's Publicationen von 1667 — 1681 können (soweit sie mir bekannt sind) die Werke Biber's die Superiorität für sich beanspruchen. In einzelnen späteren Werken (von 1689 und 1690) hatte französischen Style angeschmiegt, in seinen "Sonate da camera" von 1692 den Corelli'schen Vorbildern angeschlossen. Wohl zeigt Biber in seinen »Balletti« auch Neigung und Verständniss für die nach Wien und Dresden gedrungene französische Geschmacksrichtung. In den Soloviolinsonaten kommt die deutsche Eigenart Biber's sowohl in ihrer Gemüthsbewegung zum Ausdruck, als auch in der sorgfältig gewissenhaften Arbeit zur Erscheinung, wenngleich Beides noch nicht zum vollen Durchbruch. Dies war erst dem grossen Johann Sebastian vorbehalten, der alle Quellen in seinen »Bach« leitete, mit seiner Strömung hinriss. Man vergleiche nur Biber mit Johann Jakob Walther, seinem tüchtigsten deutschen Fachgenossen im Gebiete der Violincomposition. Der »italienische Secretär des Churfürsten von Mainz«, als welchen sich Walther 1688 am » Hortulus chelicus « (Geigengärtchen) bezeichnet, bringt eine » Serenate a uno coro di violini, organo tremolante, chitarrino, piva, due tromboni e timpani, lira tedesca ed arpa smorzata«, — Alles auf einer Sologeige vorzutragen! Musikalische Taschenspielerkünste. Er imitirt den Kukuk, die Nachtigall, den Hahnrei und andere Naturlaute, dann eine Guitarre, Pfeifen, Trompeten, Lyra, Harfe — ein Seitenstück zu Farina und anderen Italienern. Biber hält sich von solchen realistischen Tongemälden fern, seine Pizzicati zur Nachtwächterserenade dienen einem künstlerisch angelegten Genrebilde. Biber verschmäht durchaus nicht die Mittel der Technik; nur stellt er sie immer in den Dienst des Ausdruckes. Er geht weiter als Walther; dieser kommt bis zur sechsten Lage, Biber bis zur siebenten. Beide lieben die Abwechslung bei der Bogenführung, begünstigen Doppelgriffe und accordisches Spiel. Sie verlangen viel von der Fertigkeit und Geschicklichkeit ihrer Spieler, mehr als die italienischen Componisten. Ihre Technik bedeutet einen Fortschritt in der Kunst ihrer Zeit. Corelli ist dagegen in technischer Beziehung mit Absicht reactionär; er will die Mittel beschränken. Sein Wahlwort war: »In der Beschränkung die Meisterschaft«. Die letzte Sonate der vorliegenden Sammlung ist scheinbar für zwei Geigen (auf zwei Systemen) — aber auf einer Sologeige zu spielen. »gara di due Violine in uno«, wie es damals hiess. Die Spielweise ist sehr mannigfaltig und der moderne Spieler kann in einer violingemässen Weise verschiedene Vortragsarten daran üben.

Von der Scordatura, der Umstimmung einzelner Saiten, macht Biber Gebrauch und stellt sie in den Dienst der Technik. Die Umstimmung dient im Allgemeinen dazu, um gewisse mehrstimmige Griffe ausführen zu können, die sonst auf den in Quinten gestimmten Saiten schwer oder gar nicht möglich wären. Sie ist ein Erbstück der Lautenmusik, in der sie auch dazu diente, um in entfernteren Tonarten spielen zu können. Diese Umstimmung gab dem Stücke eine andere Klangfarbe, gerade so wie einzelne Virtuosen eine oder mehrere Saiten umstimmen, um eine dünklere oder hellere Klangwirkung zu erreichen. Biber und Schmeltzer gehören unter die Ersten, die von der Scordatura Gebrauch machten, Beide nicht blos in Solo-

stücken, sondern auch in mehrfach besetzten Geigencompositionen. Ihnen folgten dann bis herauf zu Paganini eine stattliche Reihe von Violinisten, die in ausgiebiger und mannigfach abwechselnder Weise von der Scordatura Gebrauch machten. Biber stimmt in der Sonate VI (S. 54) die e₂ Saite nach d₂ herab und lässt die ganze Sonate IV (S. 36) auf dem Accordo spielen: a e₁ a₁ d₂. Die Notirung entspricht der Originalstimmung der Geige, so dass das geschriebene g als a erklingt, das e₂ als d₂ u. s. w. Die Doppelverzeichnung von 3 # und 3 b erklärt sich daher, weil im unteren Theile (auf den beiden unteren Saiten) die Noten um einen Ton höher klingen als sie geschrieben sind; damit also nicht dis, gis₁, ais₁ gespielt werde, stehen 3 b. Im oberen Theile, wo die Saite e₂ auf d₂ herabgestimmt ist, klingen die Töne je um einen tiefer, daher steht beim g oberhalb des Systems ein #, damit fis klinge.

In der Sonate IV steht, angefangen vom Adagio (S. 56, System 1), nur Ein b in der Geigenstimme, obzwar die Clavierstimme 2 b hat; die Sonate steht von hier an in Es-dur und geht schliesslich in die Haupttonart C-moll. Der Grund dafür, dass hier nur Ein b gesetzt wird, liegt darin, weil die als f2 geschriebene Note um einen Ganzton tiefer, also ohnehin als es2 klingt. Einige Verwirrung kann nur dann entstehen, wenn d2 auf der a1-Saite zu spielen ist, als d2 richtig notirt ist, während das auf der d1-Saite zu spielende als e2 notirt ist. Die Notirung für die a1-Saite geht bis e2. Um all diesen Unzukömmlichkeiten vorzubeugen und da ohnedies bei normaler Stimmung nur äusserst wenige Noten der Vorlage wegfallen müssen (vergl. den Revisionsbericht), so ist in der vorliegenden Ausgabe die separate Violinstimme in der Normalstimmung notirt, während für die Violinstimme, die oberhalb der Clavierstimme gedruckt ist, die Originalstimmung beibehalten ist, so dass ein Vergleich leicht zu bewerkstelligen ist.

Viel freieren Gebrauch von der Scordatura macht Biber in den Partien der "Harmonia Artificiosa-Ariosa": für die erste Geige steht der Accordo in g d₁ a₁ d₂, a e₁ a₁ d₂, h fis₁ h₁ d₂, nur in einer Partie (VI) in der Normalstimmung, die hier eigens angegeben ist; für die zweite Geige neben den für die erste Geige angeführten Umstimmungen auch in h fis₁ h₁ d₂ und b es₁ b₁ es₂. Die Viola da Braccio der Partie IV hat den Accordo: es b es₁ b₁, während die beiden Viole d'amore der Partie VII, die auf neunlinigen Systemen mit dem F-Schlüssel auf der 3. und dem C-Schlüssel auf der 5. Linie notirt sind, folgenden Accordo für ihre sechs Saiten haben: c g c es₁ g₁ c₂. Man sieht also überall Einrichtungen, die den technischen Anforderungen der Compositionen zu dienen bestimmt sind.

Nicht ohne Absicht wurde die technische Seite der Violinsolosonaten in den Vordergrund der Erörterungen über dieselben gestellt. Von einem Geigenkünstler für Violinspieler componirt, sind die Stücke wie zur Befriedigung technischer Forderungen, zur Lösung technischer Fragen geschrieben. Der Künstler wollte seine Fertigkeit zeigen und seine Fachcollegen zu schwierigeren Leistungen heranziehen. Dass er viele Versuche in der Sonatencomposition gemacht hatte, bevor er mit einigen zufrieden war, bis ihn einzelne Sonaten befriedigt haben, geht aus der Vorrede hervor, in der er betont, dass er nur die mehr oder weniger gelungenen der Oeffentlichkeit übergebe (*probatiores aliquot selegi*). Dass er sich durch seine Spielfreudigkeit, die in allen Sonaten zu Tage tritt, nicht davon abbringen liess, echt künstlerische Ziele zu verfolgen, wie solche in seinen anderen Werken hervortreten, das ist's, was Bibern einen dauernden Platz in der Geschichte der Tonkunst sichert. Diese Mischung von künstlerischem Ernst und virtuoser Spiellust zeichnet seine Solosonaten aus und dürfte noch heute für manche Componisten vorbildlich bleiben. Aus dieser Vereinigung zweier heterogen erscheinender und doch in einer richtigen Mischung vereinbarer Momente in ein und demselben Kunstwerke ist auch die Eigenart der Sonaten in ihrer formalen Ausgestaltung zu erklären.

Die Sonaten bestehen aus toccatenartigen Theilen, aus Arien und Tänzen mit Variationen und aus einzelnen mehr polyphon gebundenen Stücken. Der Plan ist klar ersichtlich. Fast alle Sonaten werden in einer frei präludirenden Weise eingeleitet; in diesen Theilen ist die damals schon sehr entwickelte Orgeltoccata mit ihrer Freizügigkeit und ihrem Suchen nach Abschliessung das Vorbild. Der Geiger überträgt

alle die Spielmanieren der Orgel in's Violinmässige und bescheidet das Mass dieses Vorspieles in richtiger Weise, um es in das richtige Verhältniss mit dem folgenden zu bringen. Ist die Sonate weiter ausgegliedert, ist ihr Bau mehr verschlungen, dann wird auch das Portal höher und breiter.

Man vergleiche die Einleitungen von Sonate I, II, III, V, die sich innerhalb 12-42 Takten abspielen. Auch am Ende einzelner Sonaten stehen freie, im Style der Toccate gehaltene Abschlüsse. Es ist, als ob der Künstler seinen Vortrag, nachdem er sich an verschiedene, strenger geschlossene Stücke gebunden hat, zu freiem Abklang bringen und nach der Kunst die Künste, die Spielkünste glänzen lassen wollte. Man sehe die Finales der Sonaten I, II, IV und VI. Und auch mitten hinein in die formell geschlossenen Theile setzt er ab und zu solch freieres Zwischenspiel, so in den Sonaten III, IV, VI, VII, VIII. In solchen toccatenartigen Theilen verwendet er mit Lust und schönem Gelingen Recitative: so in der Mitte der Sonate VII (S. 62), oder am Schluss der Sonate VI (S. 56). Das Erstere gehört wohl zu den schönsten Recitativen, die für Sologeige geschrieben sind. Biber schematisirt nicht die Sonatenform. War er doch noch nicht an die Form eines eigentlichen Sonatensatzes gebunden, die erst 100 Jahre später zur Reife gedeihen sollte. Seine Sonaten sind Spielstücke freier Ausgestaltung, die ihr Mass nicht in sich, sondern in dem Ermessen des schaffenden Künstlers hatten. So sind einzelne seiner Ein- und Ableitungen in den »Sonaten« anders gestaltet: Die Sonate IV wird von einer Art freier Arie, Sonate VI und VIII von frei imitatorisch geführten Sätzchen eingeleitet. In gleicher Weise ist das Schlussstück der Sonate VIII gebildet und mit Sequenzen ausgestattet. Im Schlusstheile der Sonate III verabschiedet sich der Künstler von seinem Hörer mit einem schnurrigen Einfalle; nach einer reichen Variationenreihe folgt ein Sätzchen A la Paysanne (ohne specielle Benennung), eine Kirchtagsmusik mit einem Bass, der nachmals der »Murkybass« genannt wurde (S. 34). In einzelnen anderen, wie in der Sonate V, hört er sans façon auf, steckt sein Instrument in den Kasten, ohne uns Adieu zu sagen.

Den Kern seiner Sonaten bilden die Arien mit den Variationen. Biber übt nur Liedvariationen, d. h. er beharrt mit Consequenz auf den Bässen, die bei ihm Bassi ostinatissimi werden und variirt die Weise in der Geigenstimme, zumeist rein figural. Hier lässt er seine Künste springen — auf dem festen Boden des Basso ostinato. Manche seiner Variationenreihen könnten heute in Geigenschulen aufgenommen werden als Uebungsbeispiele. Manchmal bezeichnet er die Reihe mit Variatio, numerirt sie, bald lässt er den Spieler nur errathen, dass er Variationen spielt. In allen Sonaten stehen Variationen: in I werden die 29 (nicht bezeichneten) Variationen über einen Basso ostinato gespielt, der 58 mal wiederholt wird nur eine davon ist im Tempo ausdrücklich beschleunigt. In Sonate II steht eine Arie mit 6 Variationen über einem Basso ostinato durchaus figural, die 1. in 32^{teln}, die 2. in 16^{teln}, die 3. mit Bebungen, die 4. ein Adagio mit chromatischen Noten, die 5. im sonderbaren 24/16 Takt (bestehend aus acht 16tel Triolen), die 6. mit der umgekehrten Taktvorzeichnung 16/24, also mit der Wiederherstellung des C-Taktes und der Figuration in punktirten 16teln. In Sonate III ist eine Arie mit 2 (nicht bezeichneten) Variationen und dann eine als Variatio bezeichnete Folge von Variationen über einen 32 mal wiederholten Basso ostinato. Die Sonate IV bringt eine Gigue mit 2 Doubles und eine Arie mit 4 Variationen, von denen die 3. dreistimmig geführt, während die 4. fugirt ist. In der V. steht ein Allegro (Thema) mit 12 Variationen, in denen zum Basso ostinato mehrere selbstständige melodische Oberstimmen eingeführt werden, ferner eine Aria mit 4 Variationen, wieder in punktirten und unpunktirten 16teln, 8teln und 32teln. In dieser Aria ist der viertaktige Basso ostinato eine Melodie für sich. Die Variationen gehören zu den besten dieser Zeit. In Sonate VI steht eine Passacaglia, in der sich der erste Grundbass bald verliert, das Thema frei wechselt, so dass es in dieser Passacaglia nicht zu einer so geordneten Folge kommt, wie in den gleichnamigen Stücken seines norddeutschen Zeitgenossen Buxtehude. Biber zeigt darin die süddeutsche Behandlung dieses Tonstückes, wie sie von Georg Muffat in seinem Apparatus nach dem Vorbilde Frescobaldi's geübt wurde.

In dieser Sonate wird auch die Gavotte mit ihren drei kleinen Untertheilen zu Variationen verwendet. In der Sonate VII steht eine Arie mit 4 (nicht bezeichneten) Variationen und eine Ciacona in drei je viertaktigen Phrasen mit 4 Variationen. Endlich ist in der Sonate VIII eine Arie mit einer (nicht bezeichneten) Double. Wenngleich alle Variationen nur figurale Umspielungen der Hauptmelodie sind und virtuosen Zwecken dienen, lässt es sich der Künstler nicht entgehen, auch hier zu zeigen, dass er in guter Schule gesessen ist. Der Bass zur Arie (S. 48) könnte ebensogut führende Melodie sein, wie die Oberstimme. Seinen Haupttrumpf spart er sich auf die Variationen der Sonate VII: das Thema (S. 59) ist ein Meisterstück des doppelten Contrapunktes. Man sehe wie gewandt und ganz mühelos der Künstler die beiden Theile der Oberstimme wendet und dreht (S. 60, System 4, Takt 3 und f. und S. 53, System 4, Takt 3 f.). Solche Stellen schreibt nur ein Meister des Tonsatzes, als welchen wir ihn auch in den fugirten Stellen dieser Solosonaten erkennen. Die volle Beherrschung des gebundenen Styles zeigt Biber in den mehrstimmigen Compositionen.

Neben den zu den Variationen zählenden Tanzformen der *Passacaglia* und *Ciacona* verwendet Biber, wie wir sahen, auch die Gavotte (Sonate VI und *Gigue* IV) zu Variationen und bringt noch folgende Tänze in stylisirter Form: eine *Sarabande* (VIII) und ein *Presto* ¹²/₈ (Sonate V, S. 46) im Guigencharakter, ein Stück, welches von allen Theilen fast den modernsten Charakter hat und stellenweise (man erschrecke nicht) ganz romantisch (in der Weise der Romantiker) anklingt.

So folgen geschlossene und freie Theile aufeinander, die weder willkürlich, noch stereotyp, sondern nach inneren ästhetischen Contrasten aneinandergereiht sind. Diese cyklischen Formen sind weder Kirchennoch Kammersonaten, sondern nach den Bedürfnissen einer Solocomposition geregelt, welcher noch nicht die Wohlthat einer gefesteten Grundform eines wirklichen Sonatensatzes, noch also die Möglichkeit der Verbindung mehrerer selbstständiger Sätze zu Theil ward. Innerlich contrastiren die Theile nach Tempo und Bewegungsart, während sie äusserlich durch die Einheit der Tonalität verbunden sind. Allein auch tonal binden sich Biber's Sonaten durchaus nicht ausnahmslos an Eine Tonart, wie dies noch viel später mit Vorliebe bei ähnlichen Werken anderer Meister der Fall ist. Biber sieht die Theile seiner Sonaten nicht als selbstständige Sätze an und, wie er innerhalb der Theile modulirt, so bringt er auch einzelne Theile selbst in, der Haupttonart nahe verwandten, Tonarten. Die Haupttonarten der Sonaten sind in den Sonaten: F-dur, G-dur, D-dur, A-dur, C-moll, E-moll und man sollte sagen D-moll. Diese letztere Tonart ist aber in den Läufen und Gängen der dorischen Kirchentonart behandelt. Man betrachte gleich den Anfang der Sonate II; da hält Biber an der Fiction der dorischen Tonart mit grosser Sext und kleiner Septim fest, solange der Lauf auf der Tonika D ruht. Liegt der harmonische Gehalt in der Dominante A, dann schreibt Biber ausnahmslos cis, ist derselbe in der Mediante F, dann verwendet er ausnahmslos b. Man könnte sagen. dass Biber in dieser Fiction der Beibehaltung der dorischen Scala auf der Grundharmonie D systematisch vorgeht, wenn nicht ab und zu auch hier die moderne Molltonleiter in ihren melodischen Wendungen mit aufsteigendem eis und absteigendem b zur Verwendung käme. Auch in die E-moll-Sonate (V) verirrt sich dieser Wahn, an der Scala mit kleiner Sext und grosser Sept auch bei aufsteigender Bewegung festzuhalten, hier nur ausnahmsweise, für uns mit der Wirkung einer antiquarischen Pikanterie. In der vorliegenden Ausgabe ist die dorische Sonate II ganz getreu nach dem Original (natürlich unter Richtigstellung der offenbaren Druckfehler) in der Clavier-Violinstimme wiedergegeben, während in der separaten Violinstimme die wenigen, unser Ohr befriedigenden Accidentien den betreffenden Noten unter Klammern vorgesetzt sind. Ein Vergleich der beiden Violinstimmen wird daher das Gesagte praktisch illustriren. Und noch in anderen Beziehungen hängt Biber's Tonalität mit den Kirchentönen zusammen: in den Vorzeichnungen der Tonarten. Die Sonate VII in G-dur hat kein # als Generalvorzeichnung, sondern es werden die Kreuze immer bei den f speciell eingezeichnet. Es ist also die Fiction der mixolydischen Tonart, an der festgehalten

wird, nicht nur der äusseren Signatur nach, sondern auch in einzelnen absteigenden Läufen, die ohne # vor f abgespielt werden. Solche Eigenthümlichkeiten, man könnte für die Zeit der Entstehung dieser Instrumentalmusik sagen: solche Velleitäten findet man auch gelegentlich in anderen Stücken. Biber hat demgemäss als Vorzeichnung bei D-dur ein #, bei A-dur zwei #, bei E-dur drei #, bei D-moll, der fictiven dorischen Tonart, kein b, bei G-moll Ein b, bei C-mol 2 b; diese Tonarten und natürlich auch C-dur treffen wir in den Instrumentalwerken Biber's. Der Tonartenkreis hält sich im aufsteigenden Quintenzirkel von B-dur bis E-dur, von C-moll bis E-moll. Die einzelnen Theile der Sonaten stehen, wie bereits erwähnt wurde, nicht immer in der Haupttonart, sondern in nahe verwandten: so geht in der Sonate F-dur das Presto von A-dur nach D-moll, das Allegro von C-dur nach G-moll, in der D-dur-Sonate steht das Adagio in H-moll, in der C-moll-Sonate sind die beiden Adagio und die Gavotte in G-moll, in der G-dur-Sonate geht das Recitativ von D-dur über H-moll nach D-dur, in der letzten A-dur-Sonate steht die Arie mit ihrer Variation in E-dur und das toccatenartige Mittelstück wendet sich von D-dur nach A-dur. Die Modulation innerhalb der Theile ist ziemlich beschränkt, verhältnissmässig weiter in allen toccatenartigen Theilen und in der Passacaglia der C-moll-Sonate. In den Schlusstheilen verwendet Biber mit Vorliebe Plagalschlüsse — auch ein Rest der Kirchentöne. Er hält dann den letzten Theil in der Unterdominante und schliesst ohne viele Umstände in der Tonica, so in I, II, IV. Anfang und Schluss sind immer im Hauptton. Ich kenne nur Ein Stück in Biberschen Compositionen, das nicht in der Haupttonart beginnt: das aus 9 Takten bestehende einleitende Adagio der Nachtwächterserenade in C-dur, das sich vom E-dur-Accord über G-dur, C-dur, F-dur, schliesslich zu C-dur wendet, in welcher Tonart dann alle Sätze mit Ausnahme der Gavotte (A-moll) stehen (s. oben S. VI).

Tonart und Tonartenrelation sind der rothe Faden in den Sonaten, deren einzelne Theile in Takt. Tempo und Rhythmus überhaupt contrastiren. Biber gehört noch in die Kunstepoche, in welcher der schaffende Künstler den ausführenden Künstler nicht in Allem und Jedem, was Vortrag betrifft, band und fesselte. Es gab zu seiner Zeit ein gewisses mittleres Zeitmass, in dem die Stücke vorgetragen wurden: dieses konnte dann nach Belieben und Einsicht der Executirenden alterirt werden. So kommt es, dass fast keiner der einleitenden Theile eine Tempobezeichnung hat. Nur wo, wie in Sonate III, gleich die einzelnen Absätze zwischen »langsam« und »schnell« wechseln sollen, bezeichnet der Componist ausdrücklich die Tempi. In den toccatenartigen Theilen ist überhaupt fast Alles dem Ermessen des Vortragenden überlassen und nur, wo der Componist Fehlgriffe fürchtet und strict vermieden wissen will, setzt er die Tempi bei. Seine Copia verborum ist darin bescheiden: Largo, Adagio, Allegro, Presto, Più Presto (Prestissimo kommt in den »Altar und Hofsonaten« (Sonate XI) und in einer Kremsierer Handschrift bei einer Gigue vor); jedoch sind darin alle Bewegungsarten in ihren Haupttypen vertreten. Der »Aria«, dem auf der Geige zu singenden Liede, setzt Biber nur dann ein Tempo bei, wenn sie nicht so getragen, wie üblich vorzutragen ist: ein » Allegro« (S. 43), ein » Presto« (S. 59). Die Variationen sind dann in analogem oder adaequatem Zeitmasse zu spielen. Es wäre ein Irrthum, zu glauben, dass alle Variationen im gleichen Zeitmasse wie das Thema zu halten seien, wenn auch keine Tempoänderung angegeben ist. Nur wo Biber auch hier jeden Irrthum ausschliessen will, setzt er das Tempo bei: wie »Adagio«, oder »Grave«, oder »Presto«. Dass er im Laufe eines Satzes eine Beschleunigung oder Verzögerung gestattet oder direct verlangt, auch wenn nichts angegeben ist, ergibt sich daraus, dass in einigen Sätzen ein Tempo wie » Adagio« am Anfang vorgezeichnet und das gleiche Tempo gegen Schluss nochmals ausdrücklich wiederholt wird. Es wird dem modernen Spieler, sowohl dem selbstständig denkenden und fühlenden Künstler, als dem gebildeten Kunstliebhaber von besonderem Anreize sein, Tempi und Aenderungen der Tempi dort zu bestimmen, wo sie nicht angegeben sind. Wir Moderne, die wir stets gebundene Marschroute beim Vortrag der Stücke haben, werden mit besonderer Genugthuung bei der Wiedergabe solch' älterer Werke wieder volle Selbstständigkeit der Auffassung wiedergewinnen, zu derselben dadurch erzogen. Die Begriffe und Vorstellungen der alten Tänze, wie Sarabande, Gigue, Gavotte, Passacaglia, Ciaccona, die der älteren Epoche so geläufig waren, dass sie keine Tempoangabe verlangten, um das richtige Mass zu finden, werden auch unseren Zeitgenossen wohl so weit bekannt sein, dass sie die Grundzüge ihres Wesens erfassen, und wenn dies nicht der Fall sein sollte, aus den ihnen vorliegenden Noten zu erkennen im Stande sind oder dazu geübt werden. Diese Selbsterziehung ist nicht zu unterschätzen beim Studium älterer Werke.

Was über die Wahl des Tempo gesagt wurde, gilt auch von der Tonstärke der Sätze, der Theile und Phrasen. Auch hier wird im Allgemeinen ein gewisses mittleres Mass beobachtet und nur die Abweichungen hiervon werden in »schwach« und »stark« geschieden. Nicht als ob der Spieler bei den Stellen, die kein p oder f haben, durchaus mf (mezzoforte) spielen müsste; nein, er kann bei den Einsätzen kräftig beginnen und ebenso fortsetzen, er kann eine gesanglich gehaltene Stelle zart, an- und abschwellend vortragen, er ist nicht verhalten, so gleichmässig fortzuspielen, wenn eine mehrtaktige, ausdrücklich » forte« bezeichnete Phrase mit einer gleichen, »piano« bezeichneten, abwechselt. Er ist nicht verhalten, bei einem ganzen Stück, dem »forte« vorgezeichnet ist, gleichmässig stark aufzudrücken, sondern kann und muss auch hier Nuancen anbringen, die das Kunstwerk erst zum lebensvollen, erblühenden Organismus beim Vortrage erheben. Auch hier findet man innerhalb eines am Anfang mit »f« oder »p« bezeichneten Stückes im Verlaufe oder gegen das Ende wieder die gleiche Bezeichnung - ein Beleg für die Behauptung, dass der Componist eine Klangschattirung von dem Vortragenden verlangt. Was Biber sonst noch an Vortrags- und Verzierungsbezeichnungen anbringt, ist äusserst gering. Und die Art, wie er sie vorschreibt, lässt erkennen, dass er die Ausführung zumeist dem freien Geschmacke des Spielers überlässt. Von Trillerarten verwendet er fast ausschliesslich »t« — bei Biber ein Generalzeichen, welches verschiedene Art der Ausführung zulässt, nicht mit der besonderen Bedeutung, wie bei einigen anderen seiner Zeitgenossen, die eine ganze Tabelle von Bezeichnungen für Trillerarten brauchen. Nur einmal (S. 25, System 4) wendet er speciell den Mordent an. In der vorliegenden Ausgabe sind auch hierin die Originalbezeichnungen beibehalten. Abgesehen von der Nothwendigkeit, bei Monumentalausgaben nur den authentischen Text herzustellen, hielte ich es auch für die moderne Schule für richtiger, wenn Lehrer und Schüler mündlich die Ausführung besprechen, als wenn der Schüler eine mit detaillirten Ausführungen ausgestattete Ausgabe erhält. Bei der ersteren Art lernt er denken, und bildet seinen Geschmack durch die Möglichkeit, mannigfaltig abwechselnde Zierformen selbstständig auszuwählen und anzubringen, während er aus den sogenannten »Schulausgaben« die Stücke zumeist nur mechanisch nachspielen lernt. Nur in einem einzigen Falle habe ich in der Violinstimme die Ausführung bestimmt: bei dem (Clavierstimme S. 54) vorgeschriebenen »harpeggio«. Der moderne Spieler könnte sonst zu leicht in den Irrthum verfallen, dass dieses Harpeggio in unserer Art durch einmaliges Nacheinanderspielen der Accordtöne auszuführen sei. Erwähnt sei nur, dass die in der Violinstimme verzeichnete Art nicht etwa die einzige mögliche sei, dass also die Spieler nach Belieben, jedoch mit Berücksichtigung des Princips der continuirlichen Arpeggirung innerhalb der betreffenden Takte, die Stelle ausführen können. In der Clavier-Violinstimme ist das Original beibehalten.

Biber ist äusserst massvoll in der Verwendung der stereotypen Verzierungsformen: er steht an der Grenze der Kunstepoche, die, dem Zuge der Renaissance folgend, durch einfachere Mittel den individuellen Ausdruck zur Geltung zu bringen bestrebt war. Manche seiner Zeitgenossen ornamentiren viel öfter und weit mehr die melodischen Grundlinien ihrer Werke und leiten so in die eigentliche Epoche der Barockkunst in der Musik über, die in Bach und Haendel ihre stärksten Vertreter finden sollte. Biber entnimmt die Fiorituren der Eigenart seines Lieblingsinstrumentes und benutzt die auf anderen Instrumenten, wie Orgel und Clavier üblichen Melismen soweit, als sie eben der Natur der Geige entsprechen, ihrer Spieltechnik adaequat umgebildet werden können. Seine Arien trägt er in der Weise eines ruhig vornehmen Gesanges vor — aus der Cantabilität dieser Stücke könnte man schon auf die Eignung Biber's zum Lehrer

des Figuralgesanges im Kapellhause schliessen — in seinen Recitativen singt er wie ein Sänger mit ernstem, würdevollem Vortrage. Dieser Ernst, diese Würde in der Haltung des Künstlers ist durchströmt von einer Gefühlswärme, die in deutscher Art an sich hält, und den Spieler und Hörer gewöhnlich erst nach mehrmaligem Wiederholen des Stückes ergreift. Gerade wie der Deutsche — und dieser Zug ist dem Deutschböhmen mit dem Norddeutschen besonders gemein, im Gegensatze zum Süddeutschen — erst nach mehrmaligem persönlichen Verkehre sich erschliesst, seine Gefühlswelt in zurückhaltender, stetig zunehmender und endlich anhaltender Weise zur Mittheilung bringt, so fesselt auch seine Kunst erst nach intensiverem Eindringen und liebevollem Eingehen in dieselbe. Manche feine Züge werden dann erst gewahr. Als ein typisches Beispiel sei eine Stelle in der 3. Variation der Sonate V (S. 49, System 2, Takt 3) angeführt: eine beim ersten Hören leicht unbemerkte Note, die kleine Sext f, zeigt das feine Empfinden und den gebildeten Geschmack des Tonsetzers. Biber's Gedanken sind stellenweise aphoristisch und erst allmählich gewahrt man, dass sie tiefere Ideen repräsentiren. Sein Humor bricht in diesen seinen Sonaten an einzelnen Punkten hervor: das frappanteste Beispiel ist die Kirchtagsmusik am Schlusse der so ernsten und würdevollen Sonate III.

Es ist begreiflich, dass Biber's Sonaten Lieblingsstücke der damaligen Kunstwelt wurden und dass Biber als einer der grössten Violinisten bezeichnet wurde — ein Ruhm, der ihm noch 100 Jahre später, 1790, von E. L. Gerber zuerkannt wurde. Seine Sonaten werden auch heute kunstgebildeten und »gutgesinnten« Violinspielern eine grosse Freude bereiten, eine ernste Unterhaltung bieten und könnten sage ich damit zu viel? — manchem modernen Componisten von Solostücken als Reinigungsbad dienen. Besonders die Trias der V., VI. und VII. Sonate dürfte den Spielern wohl behagen; es ist, als ob der Künstler die Sonaten in allmählich sich steigernder Wirkung ordnen wollte. Zum Schlusse stellt er dann in dem Wettkampf zweier Geigen auf einer Sologeige den Technikern eine harte Aufgabe. Dass diese Sonaten nicht nur den Musikhistoriker interessiren, sondern auch einem modernen Künstler die Liebe abringen, erkennt man aus der Ausführung des Basso Continuo durch Herrn Josef Labor. Dieselbe ist als Zuthat zum Original in kleineren Typen reproducirt, so dass Jeder, der eine andere Ausführung des Basso Continuo wünscht, dies ohne Störung thun kann. Für die Sonate VI kann die Bearbeitung in Ferdinand David's »Hohen Schule des Violinspieles« (Leipzig, Breitkopf & Härtel) zum Vergleiche herangezogen werden -- die einzige Sonate Biber's, die bisher im Neudrucke erschienen ist. Man kann da eigentlich nicht von Bearbeitung, sondern muss von Umarbeitung der Sonate sprechen. Der Bass, der Rhythmus sind vielfach geändert, die Läufe und Figuren modernisirt, reicher aufgeputzt. So verdienstvoll die Ausgabe zu ihrer Zeit war, so dankenswerth die Einreihung Biber's in die Meister der »Hohen Schule des Violinspieles«, so kehren wir heute doch in richtiger historischer und gereinigter ästhetischer Erkenntniss zum Original zurück und — lassen uns nur das gefallen, was in kleinen Notentypen als bescheidene Zuthat zur freien Benützung den Spielern überantwortet wird.

Siegenfeld, im September 1897.

Guido Adler.

INHALTS-VERZEICHNIS.

| | | Seite |
|----------|-------|---------------------------------------|
| Einleit | ung . | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |
| | | des Originaltitels |
| | » | der Dedication |
| | » | des Bildnisses von Biber |
| | » | der ersten zwei Notenseiten |
| Sonate | e I | (A-dur) |
| » | | (Dorisch) |
| » | III | (F-dur) |
| » | IV | D-dur) |
| » | V | E-moll) |
| » | | (C-moll) |
| » | | (G-dur) |
| » | | (A-dur) |
| | | cht |

(Beigegeben ist eine Separatstimme für Geige, 28 Seiten.)



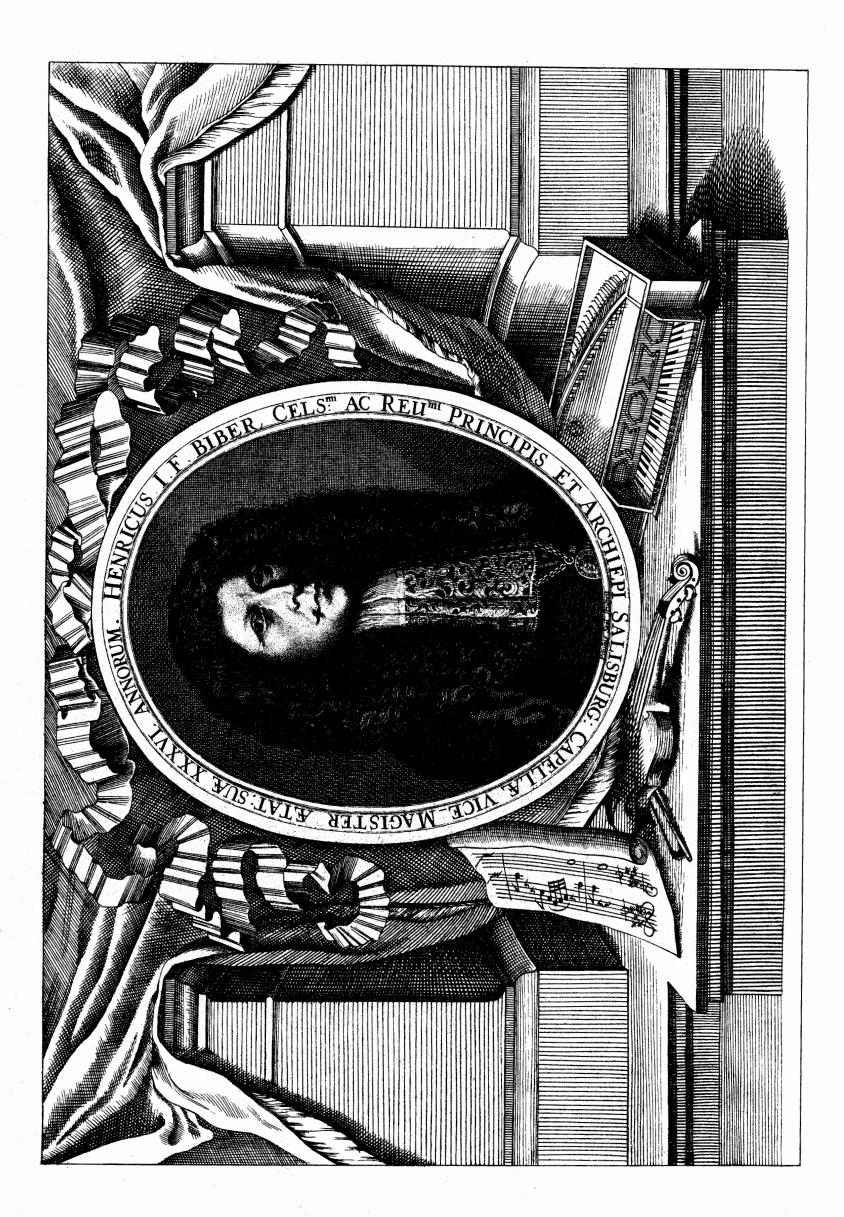
| | • | | | |
|--|---|---|--|--|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | • | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

OELSISSIME AC KEVERENDISSIME ÍRINCEPS, DOMINE, DOMINE CLEMENTISSIME.

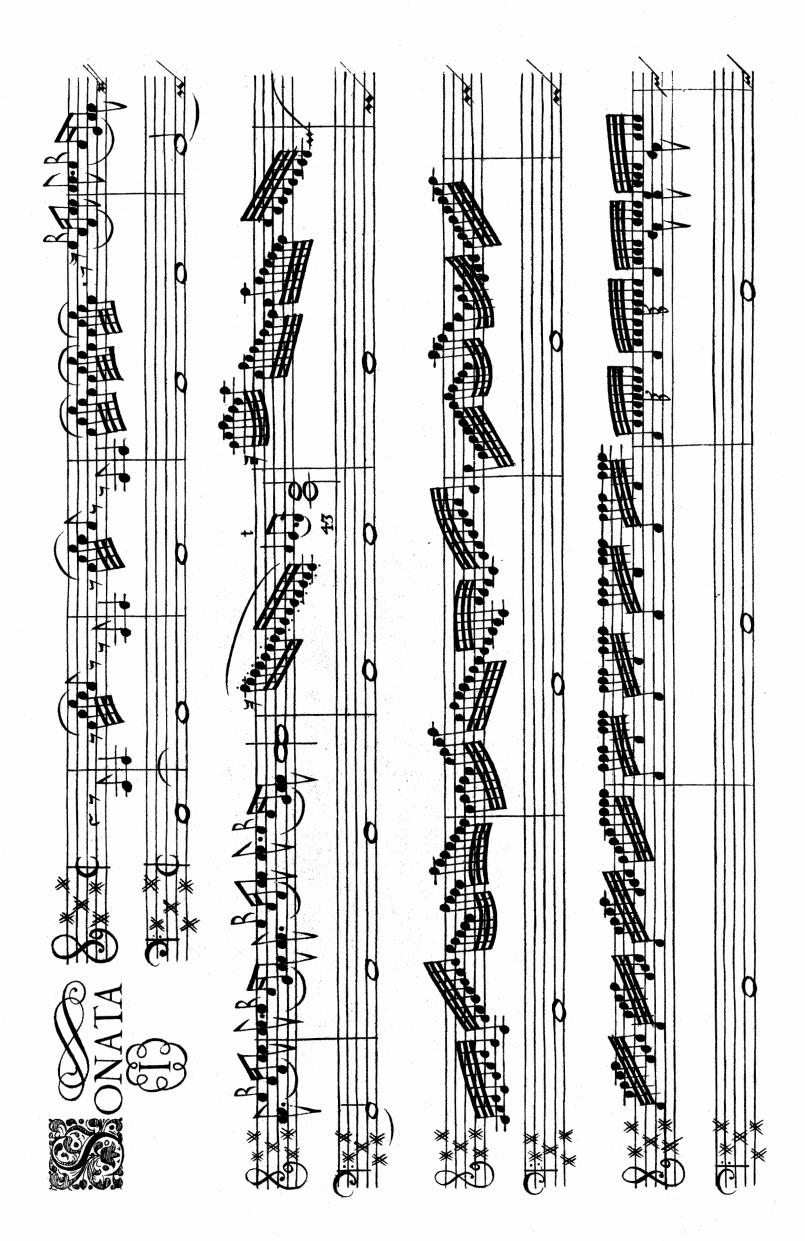
Collegi nume in unam Chelyn, arque selegi probatiores aliquot, ut oridebantuo, tonos ac senos, Clemen, tizerma Celsitudinis Tua in obsequium ut exonarent, sic non pedibus dumitaxat, sed et manibus, ut ajunt, in humislimum iturus servitium.

Aon orolabo provide hoc uno, ut orocant, Tiolino, plenum, quem præmisi (horum: nec minus oxloris habiturum eor; si Brithmeticum non satis observani oroti, nem, ubi, ut ampelius oxaleat, unum pluribus numeris præmisti solet. Est enim in ipso meo Solo nu, nem, ubi, ut confido, varietate delectare possit. Solum hoc superest (elsistime ac Jeverend min, at incopies, et mo sed ilos pasoparis seuccessions fenciarimos et longaris valetudine incolumes Cement colori, elsist elsist. It Sola interdum solatio esse possunt: imò et Soli major virtus est, quia soli. Hurium antea Musicalium Instrumentorum concentu, ut devotifsimi servi facerem fidem, animavi fides. Tux non tam Voce solà, quàm votis compeluribus apprecor Severendissima (elsitudinis Tua

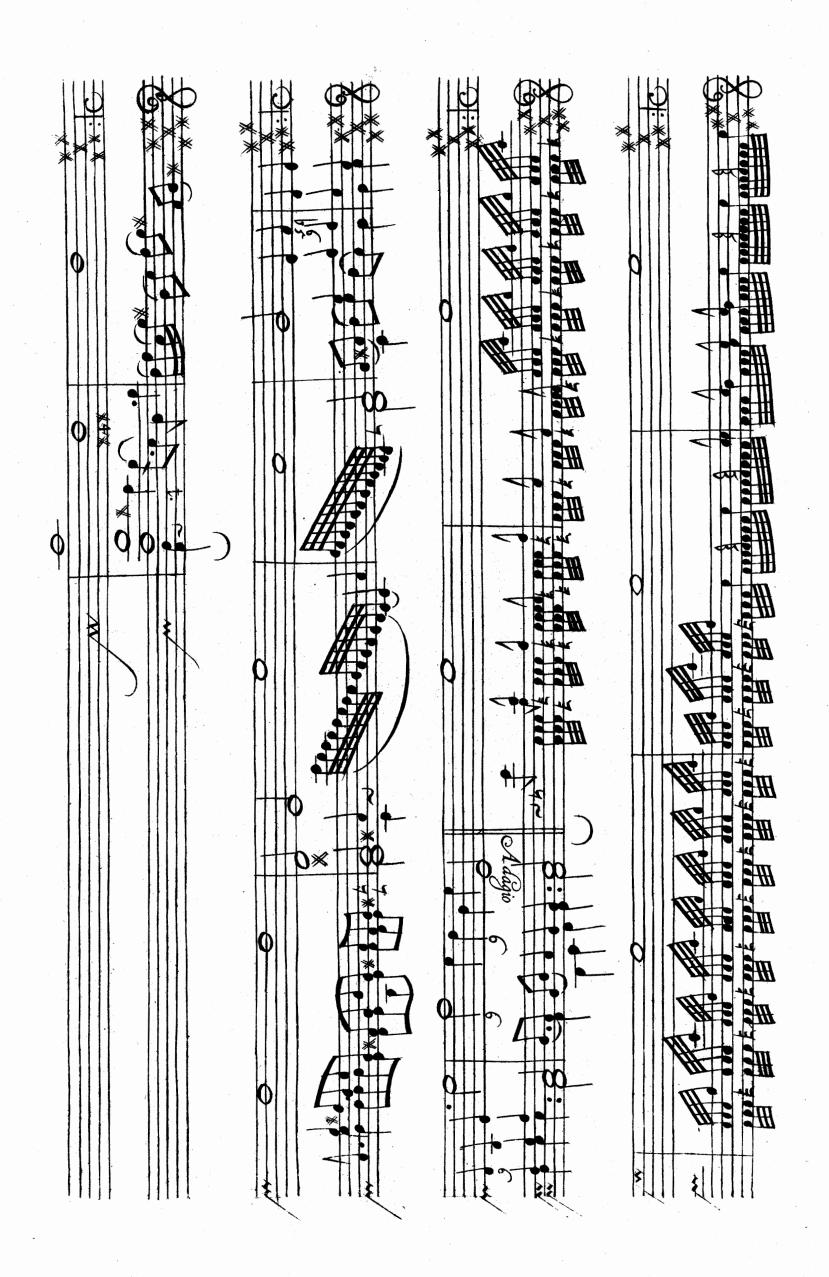
Gerrus humilimus Henricus II Biber







`



SONATA I.



Dm. d. Tk. m Oest. V. 11



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.





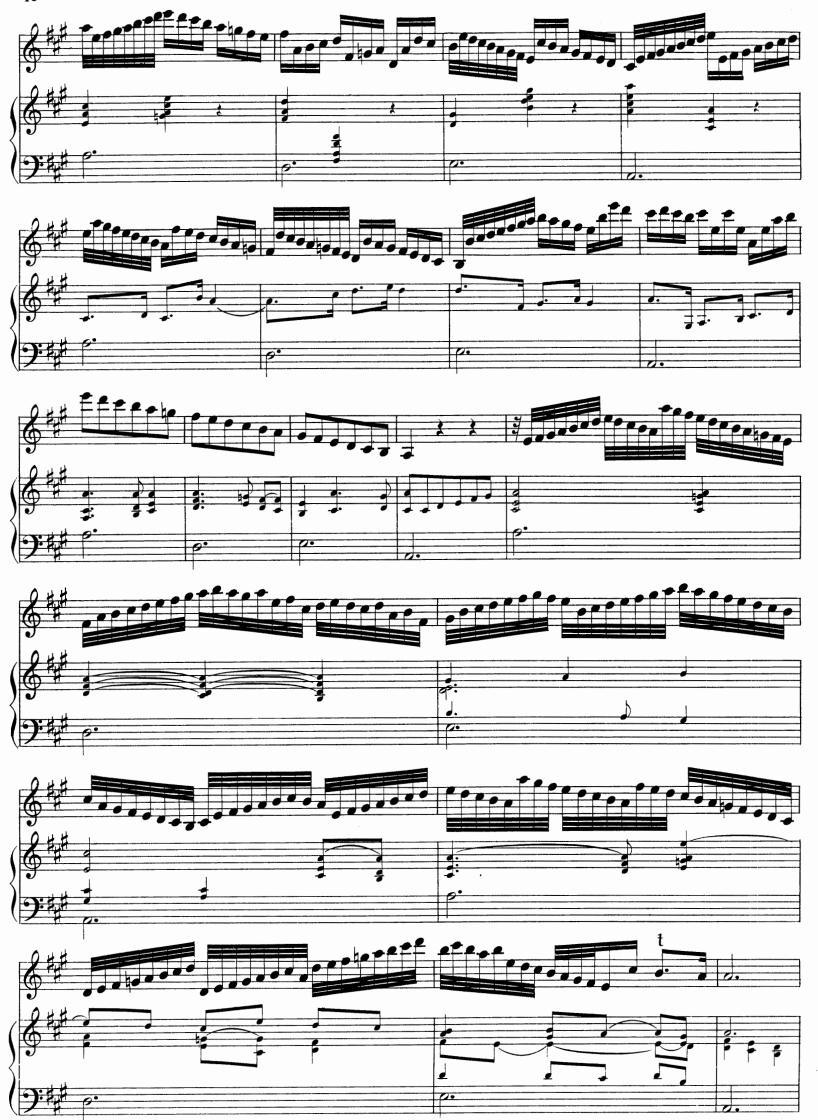
Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest V. 11.

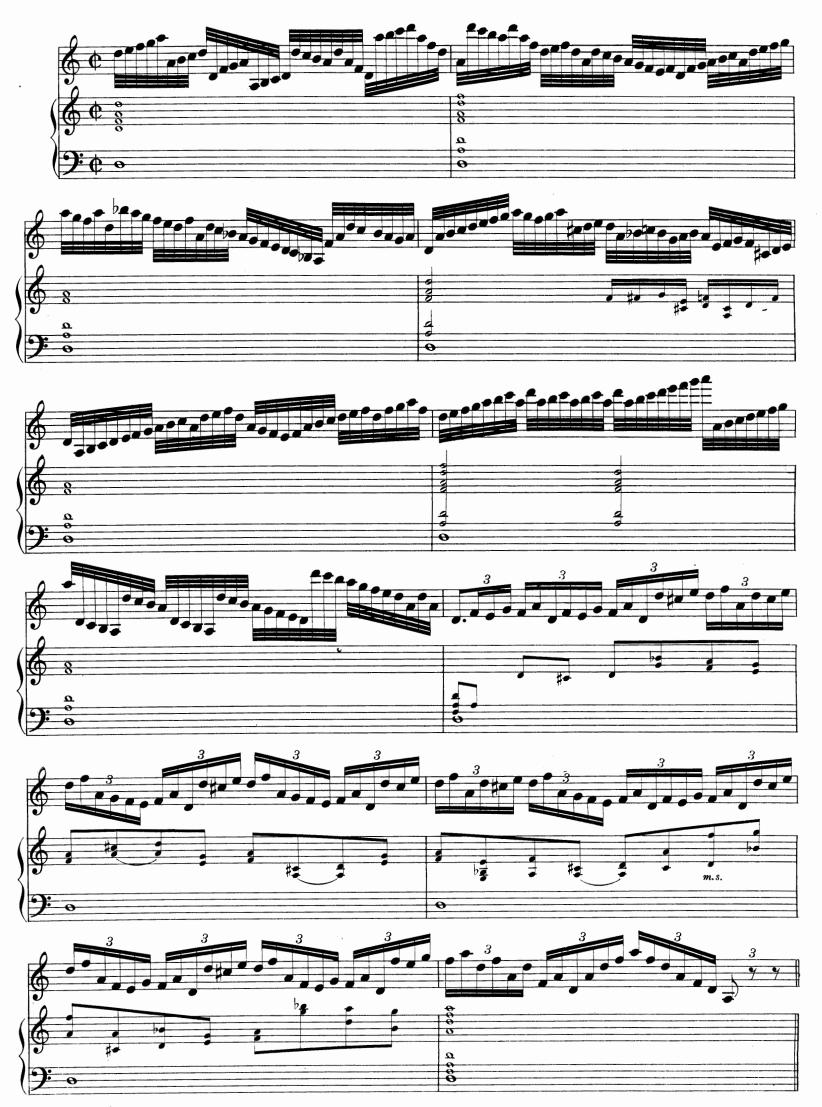


Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. I

SONATA II.



Dm. d. Tk. in. Oest. V. 11.







Dm. d. Tk. in Oest. V. II



Dm.d.Tk.in Oest.V. 11.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



SONATA III.

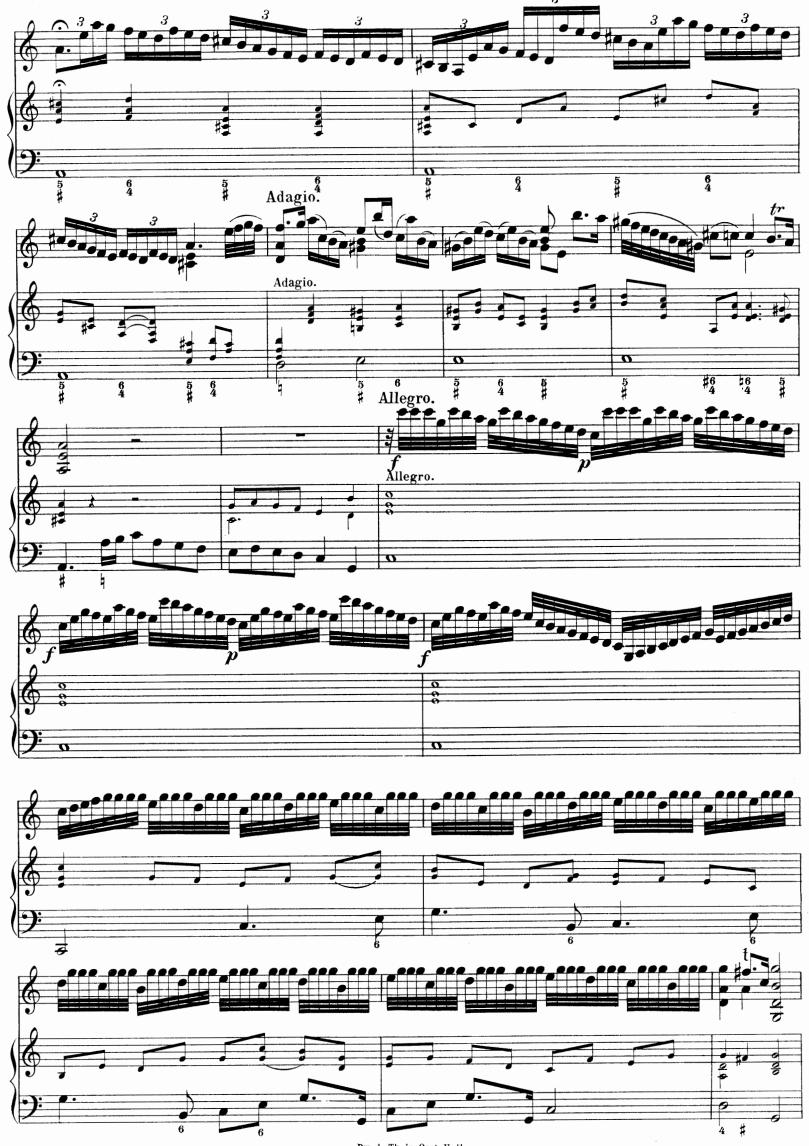


Dm.d.Tk.in Oest.V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.





Dm.d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. 11.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.

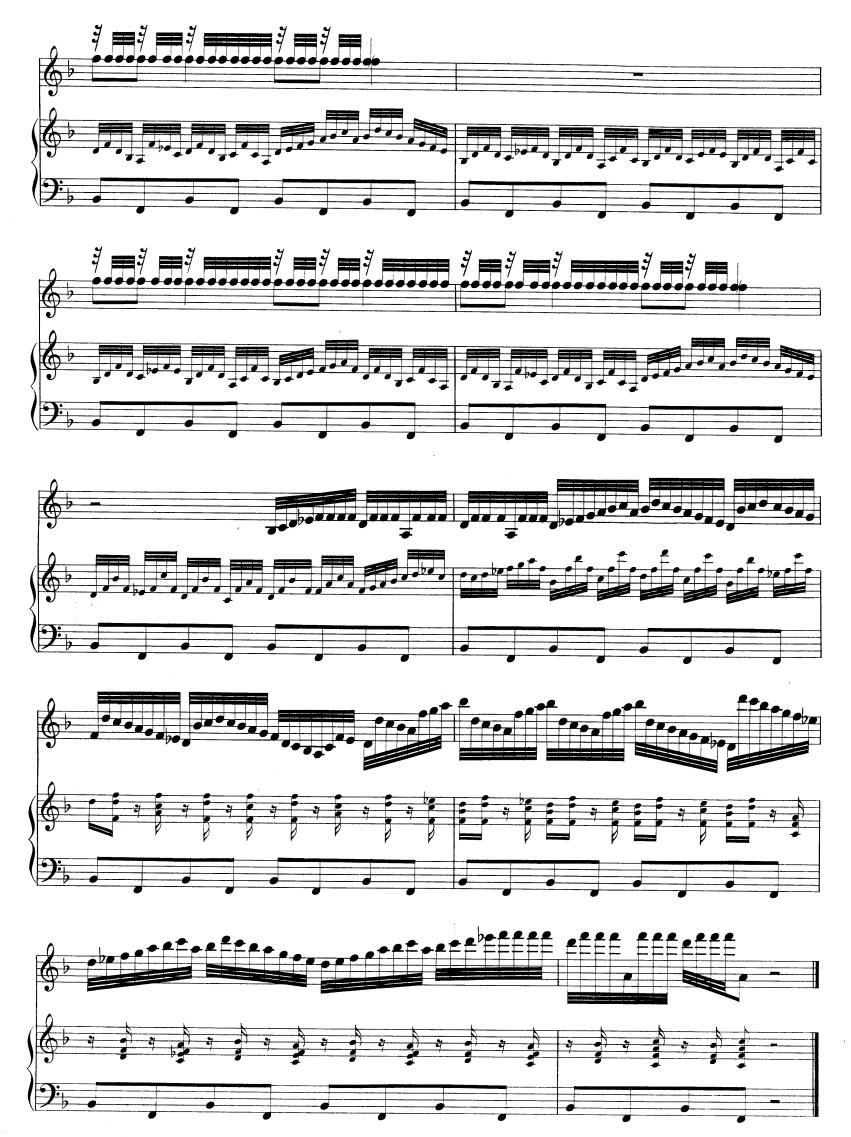




Dm.d.Tk.in Oest.V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II

SONATA IV.



Dm.d.Tk.in Oest. V. II.



Dm.d.Tk.in Oest. V. II.



Dm.d.Tk.in Oest. V. II.



Dm.d.Tk.in Oest. V. II.



Dm.d.Tk.in Oest.V. II.



SONATA V.





Dm.d.Tk. in Oest. V. 11.













Dm.d.Tk.in Oest.V. II.



SONATA VI.





Dm. d. Tk.in Oest. V. II.







Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



Dm. d. Tk. in Oest. V. II





SONATA VII.





Dm. d. Tk. in Oest. V. II









Dm.d.Tk.in Oest. V. II.

Ciacona da capo.

SONATA VIII.

(À Violino solo.)





Dm.d.Tk. in Oest. V. II.













Dm.d. Tk. in Oest. V. []



Dm. d. Tk. in Oest. V. II.



REVISIONSBERICHT.



REVISIONSBERICHT.

Von den mir bekannten Exemplaren der Biber'schen Sonaten in den königlichen Bibliotheken in Berlin, Dresden, München, der Stadtbibliothek in Hamburg und den Stiftsbibliotheken in Nonnberg (Salzburg) und Kremsmünster wurde das erstgenannte zur Copirung, das letztgenannte zur Redaction benützt. Sie sind gänzlich übereinstimmend. Die Eigenthümlichkeiten der Notirung wurden soweit beibehalten, wie dies bisher in den Werken aus derselben Zeit bei unseren Denkmälern beobachtet wurde. Als Auflösungszeichen wird in der Vorlage für b grundsätzlich #, für # gelegentlich bei den Noten e, a, d ein ‡ verwendet — in der Neuausgabe dient ausnahmslos ‡ als Auflösungszeichen. Die Accidentien gelten bei uns für den betreffenden Takt, in dem sie vorkommen und werden demgemäss innerhalb desselben aufgelöst, wenn sie nicht mehr gelten sollen. In der Vorlage stehen sie unbekümmert um die Takteintheilung vor jeder zu alterirenden Note. Die Takttheilung ist in der Vorlage ziemlich willkürlich. Zumeist stehen Taktstriche nach je 2 Takten (also nach einer Brevis) im C und $^{3}/_{4}$ Takt, doch werden stellenweise auch 3 oder 4 Takte, besonders in den Cadenzen, durch Striche nicht getrennt. An den Zeilenenden der Vorlage fehlt der Taktstrich grundsätzlich, auch wenn er sonst stehen würde. Der $^{12}/_{8}$ Takt wird einheitlich innerhalb eines Stückes zu einem oder zu zwei Takten durch einen Strich geschieden. Das Trillerzeichen t fehlt verschiedentlich und wurde überall dort beigesetzt, wo es bei der analogen Stelle im Original zu finden ist.

Unter Hinweis auf die betreffenden Stellen in der Einleitung und mit Hinweglassung des Unwesentlichen und Zweifellosen sei im Einzelnen Folgendes bemerkt:

Seite 12, System 2, Takt 5, sind das 2. u 3. Viertel in Kremsmünster handschriftlich verändert in:



- Seite 12, System 4, Takt 3. Das d des 2. Viertels der Violinstimme ist in Kremsmünster ausradirt.
- Seite 21, System 4, Takt 2, fehlt in der 2. Hälfte des Taktes in der Violinstimme das b.
- Seite 24, System 2, Takt 1. In der Stimme des *Basso Continuo* bleibt die vorangegangene Taktvorzeichnung C. Die im System 6 stehende Vorzeichnung ¹⁶/₂₄ ist die Wiederherstellung des C-Taktes gegenüber dem ²⁴/₁₆ der 5. Variation.
- Seite 26, System 1, Takt 1. Hier sollte das f und p wohl weiter abwechseln.
- Seite 36, Takt 1. Die Veränderungen, die in der separaten Violinstimme gegenüber der in der Clavierviolinstimme beibehaltenen Originalnotirung der Geige behufs Beibehaltung der Normalstimmung vorgenommen wurden, ergeben sich aus dem Vergleiche der beiden Violinstimmen. Ebenso bei der C-moll-Sonate, Seite 54 bis Schluss.
- Seite 43, System 4, Takt 4 und 7, originalgetreu.
- Seite 43, System 6, Takt 7 und fg. die tieferen Octavtöne in kleineren Typen, weil sie vom Bearbeiter des B. C. hinzugefügt sind, ebenso Seite 56, System 1, Takt 3 fg. und Seite 70, System 3 fg.
- Seite 57, System 4, Takt 2. Hier ist die Taktbezeichnung des 9/4 eingesetzt. In der Vorlage fehlt der Taktstrich vom Anfange dieses Systemes bis zum zweitletzten Takte des folgenden Systemes.
- Seite 58, System 5, Takt 3, fehlt vor dem ersten f, der Violine das #, ebenso in einigen folgenden Stellen.
- Seite 65, System 1. Die beiden, auf 2 Systemen getrennt stehenden Stimmen der Sologeige sind in der separaten Violinstimme auf Einem Systeme vereinigt.

Siegenfeld, im September 1897.

Guido Adler.



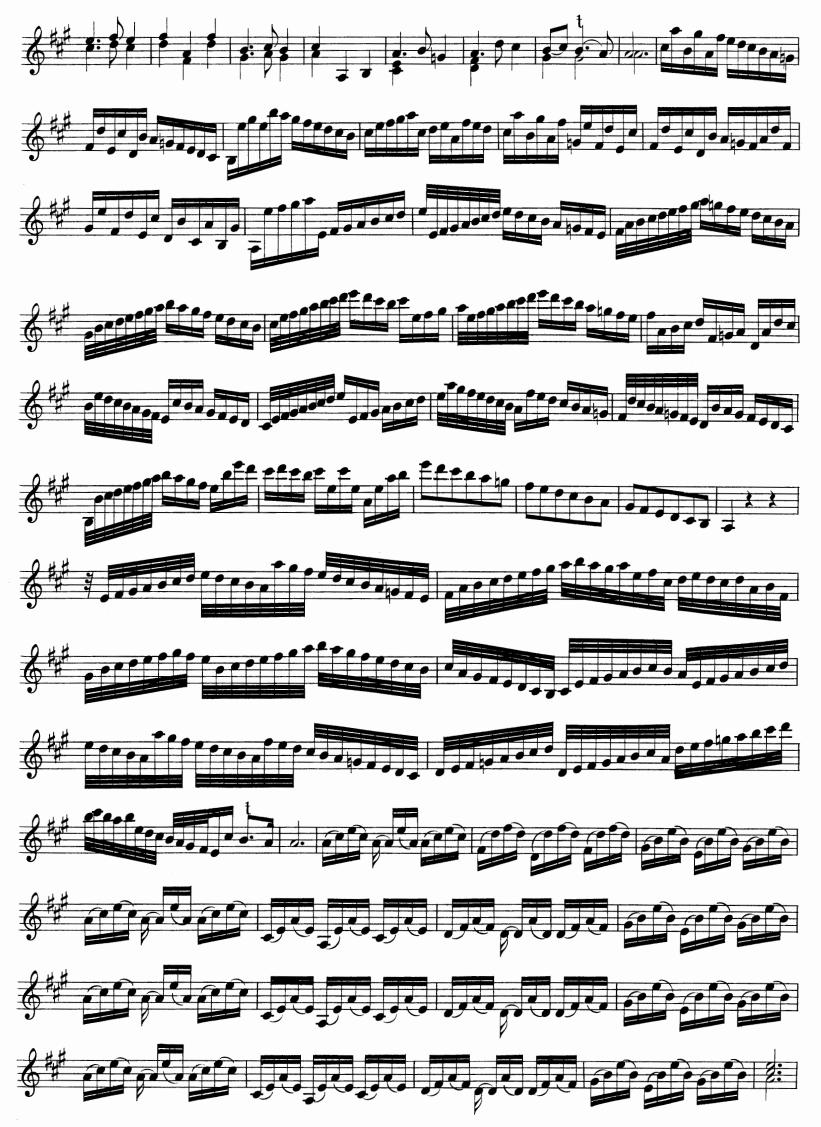
SONATA I.





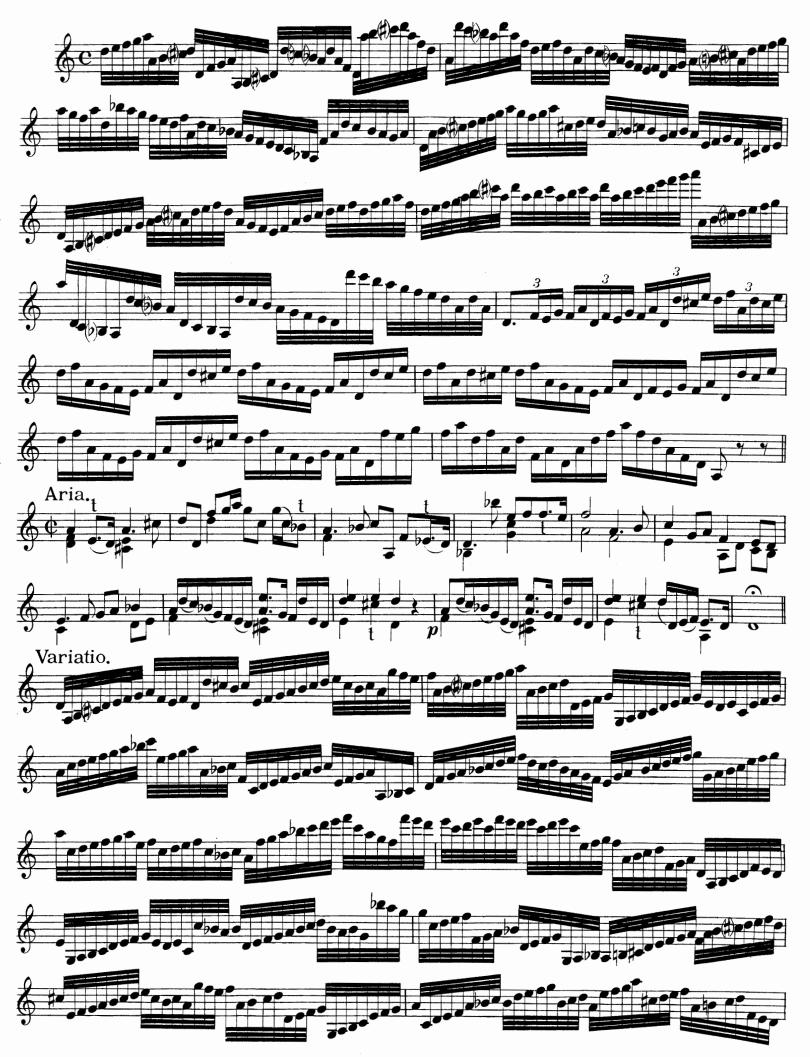
Dm. d. Tk. in Oest. V. II.







SONATA II.



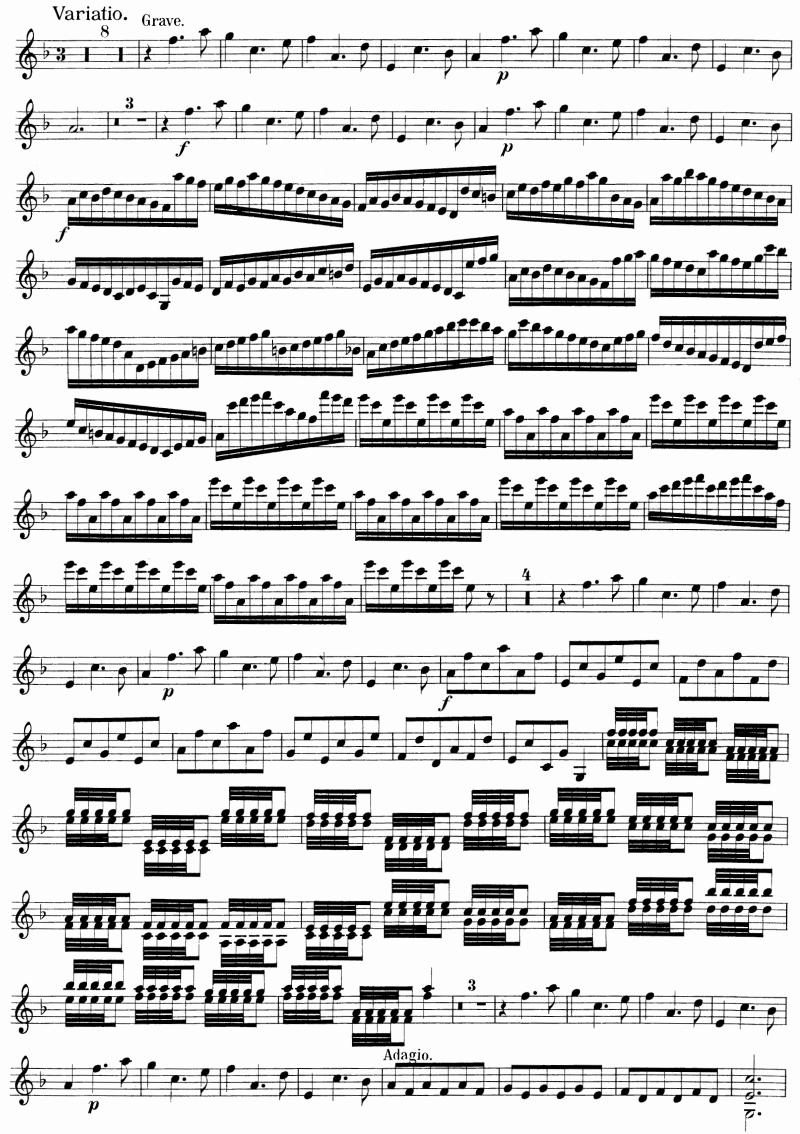


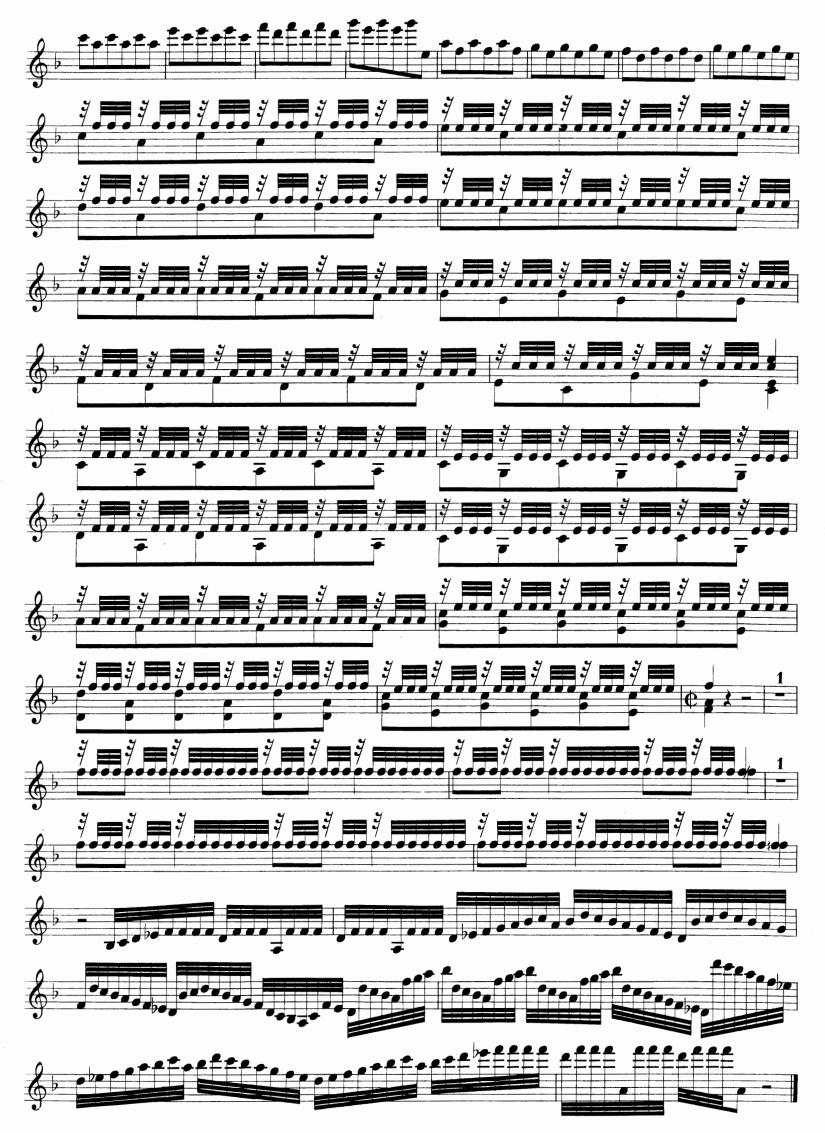


SONATA III.









SONATA IV.







Dm. d. Tk. in Oest. V. II

SONATA V.









SONATA VI.





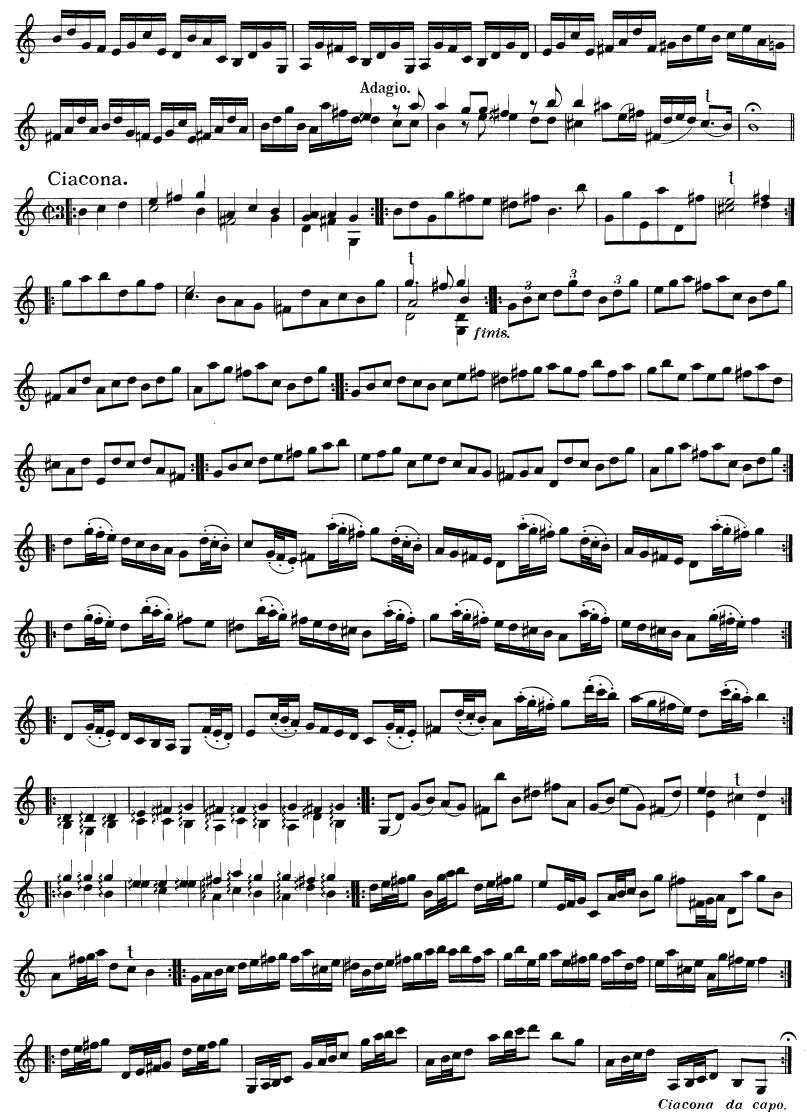
Dm. d. Tk. in Oest. V. II?



SONATA VII.







SONATA VIII.







Dm. d. Tk. in Oest. V. IIa

Heinrich Franz Biber.

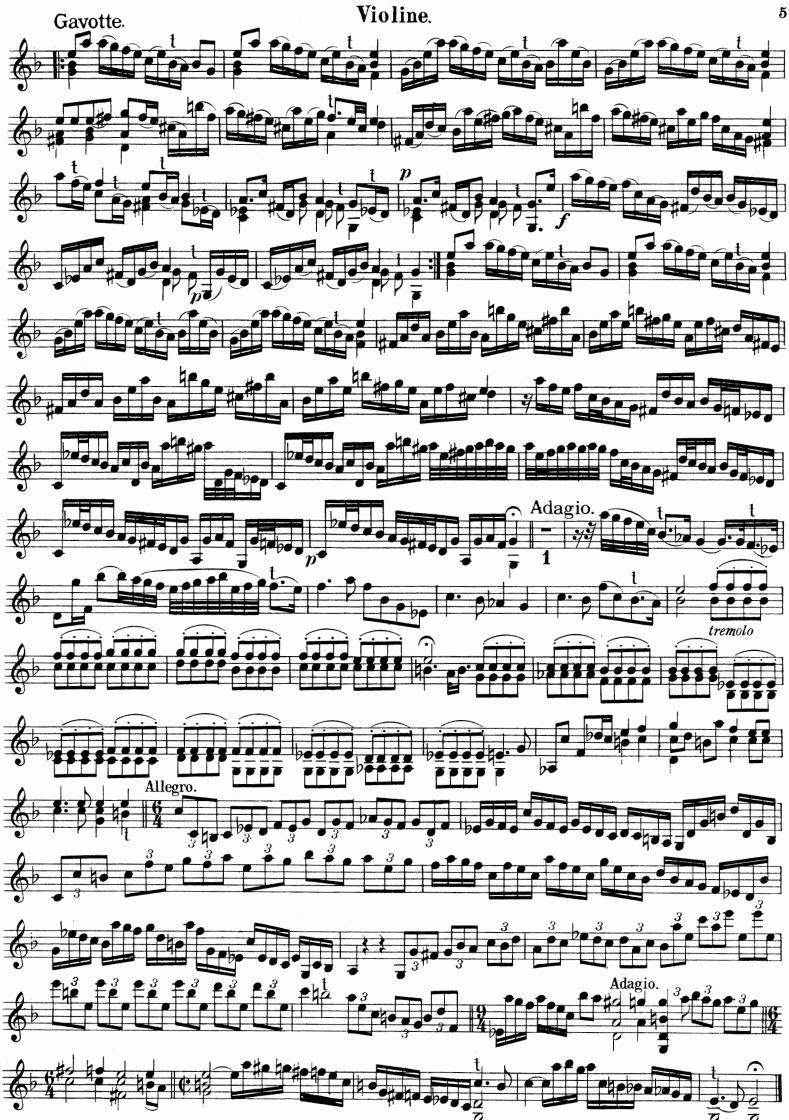
Violinsonaten zu Jahrgang V. 2. Halbband der Denkmäler der Tonkunst in Oesterreich.

Violine.









Dm. d. Tk. in Oest. V. 2.

| | | | · · |
|---|---|---|-----|
| | | | |
| | 1 | · | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| , | | | |
| | | | |
| | | | |